



# *Inquérito Sócio-Desportivo às Colectividades*



## *Relatório Final*





## Índice

Introdução .....	3
Ficha Técnica .....	4
1ª Questão Qual o número de pombos inscritos?.....	11
2ª Questão Qual o número de Associados?.....	22
3ª Questão Quais os campeonatos?.....	25
4ª Questão Quantos relógios electrónicos e mecânicos?.....	31
5ª Questão Campeonato Geral.....	36
6ª Questão Clássica Barcelona.....	40
7ª Questão Concorda com o Campeonato Maratona?.....	52
8ª Questão Concorda com os Campeonatos Nacionais?.....	54
9ª Questão Acções de Formação.....	56
10ª Questão Informática.....	64
11ª Questão Estatutos e Contabilidade.....	72
12ª Questão Meios de Transporte.....	76
13ª Questão Sede Social.....	80
14ª Questão Utilidade Pública.....	85
15ª Questão Sugestões.....	87





## Introdução

No decurso do mês de Junho de 2010 a Direcção e o Conselho Desportivo deliberaram remeter um inquérito a todas as colectividades activas.

Através deste instrumento pretendeu a FPC proceder a uma caracterização nacional das colectividades, como estão organizadas sob o ponto de vista administrativo, que infra-estruturas desportivas e sociais dispõem, como encaram a área desportiva da FPC, nomeadamente no que respeita à realização de clássicas e campeonatos nacionais e auscultar a opinião quanto às necessidades de formação, deixando espaço para as sugestões que entendessem ser pertinentes fazer chegar à FPC.

O inquérito incluiu catorze questões principais terminando com um espaço dedicado a eventuais sugestões. Cada um dos catorze pontos em análise englobava ainda várias sub-questões.

É entendimento da Direcção e do Conselho Desportivo da Federação Portuguesa de Columbofilia que, através desta iniciativa, estão não só a dar cumprimento ao seu programa eleitoral – o qual previa a auscultação periódica de todas as “forças vivas” da columbofilia – como vai de encontro ao novo paradigma de representação, decorrente da aprovação dos novos estatutos federativos, em estreito respeito dos princípios da democraticidade e da transparência.





# *Ficha Técnica*





## FICHA TÉCNICA

### **Modo de Envio**

O inquérito foi remetido, por correio, para a sede de cada uma das colectividades registadas na Federação Portuguesa de Columbofilia.

### **Conteúdo**

O envelope continha um ofício explicativo e o respectivo inquérito.

### **Data de Envio**

O envio efectuou-se no dia 15 de Junho de 2010.

### **Divulgação**

Simultaneamente ao envio por correio o inquérito e respectivo ofício foram colocados no site da Federação, [www.fpcolumbofilia.pt](http://www.fpcolumbofilia.pt), na secção de comunicados, com significativo destaque na página inicial do site.

### **Número de colectividades**

No total foram enviados inquéritos para quatrocentos e sessenta e cinco colectividades.

### **Prazo para o envio à F.P.C.**

Foi definido o dia 3 de Julho de 2010 como data limite para o envio dos inquéritos à F.P.C..

### **Devoluções**

Os Correios devolveram à F.P.C. onze inquéritos. Oito com a indicação que o destinatário não tinha receptáculo postal e três com a indicação que se encontravam encerrados.

### **Respostas**

Foram recebidos cento e vinte e sete inquéritos conforme lista inserta nas páginas 4 a 7 deste relatório.

### **Programas informáticos utilizados**

PASW Statistics 18, Microsoft Office Word 2003 e Microsoft Office Excel 2003.

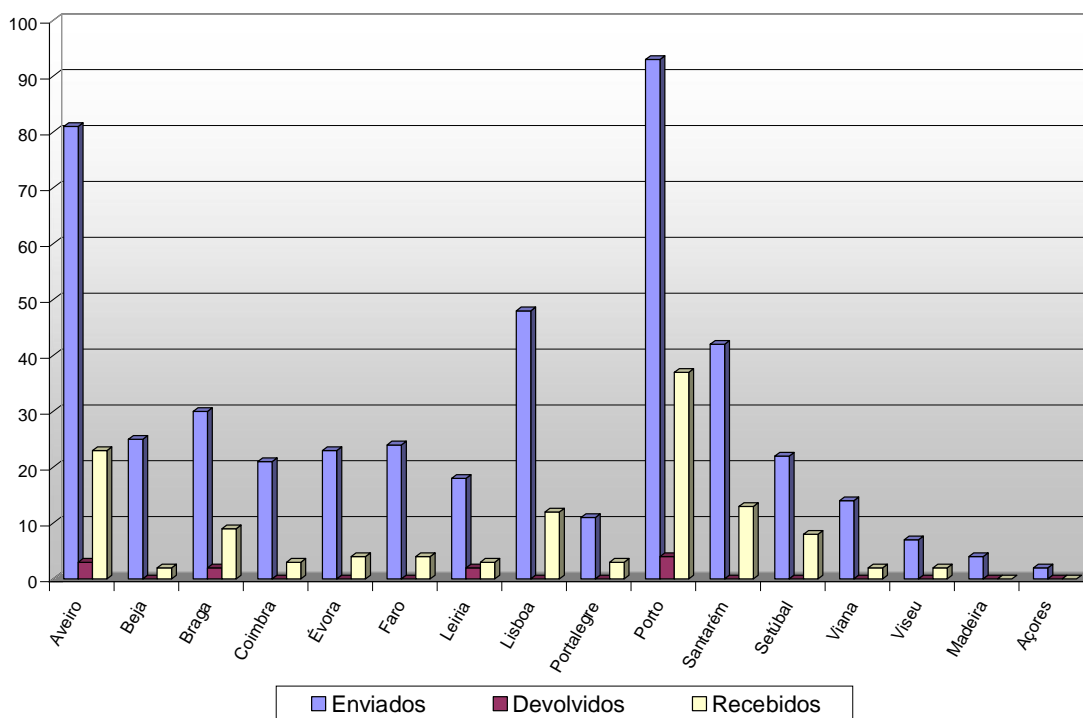




Inquéritos	Quantidade	Percentagem
Enviados	465	<b>100%</b>
Devolvidos	11	<b>2,4%</b>
<b>Respondidos</b>	<b>127</b>	<b>27,97%</b>

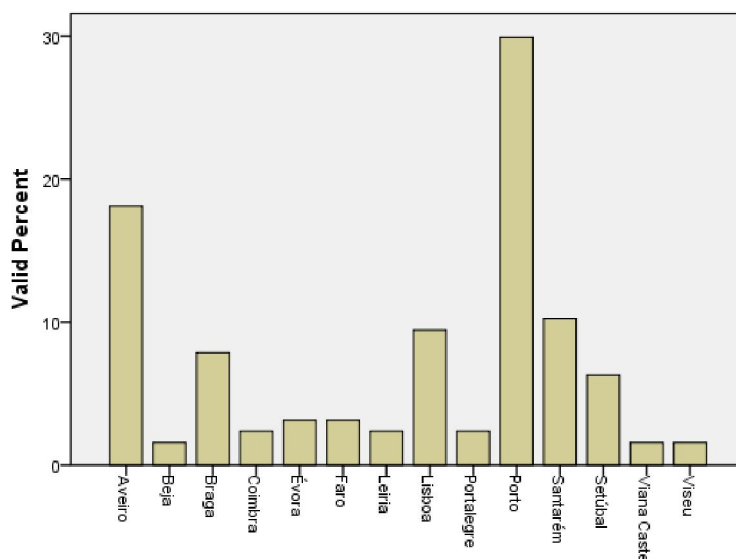
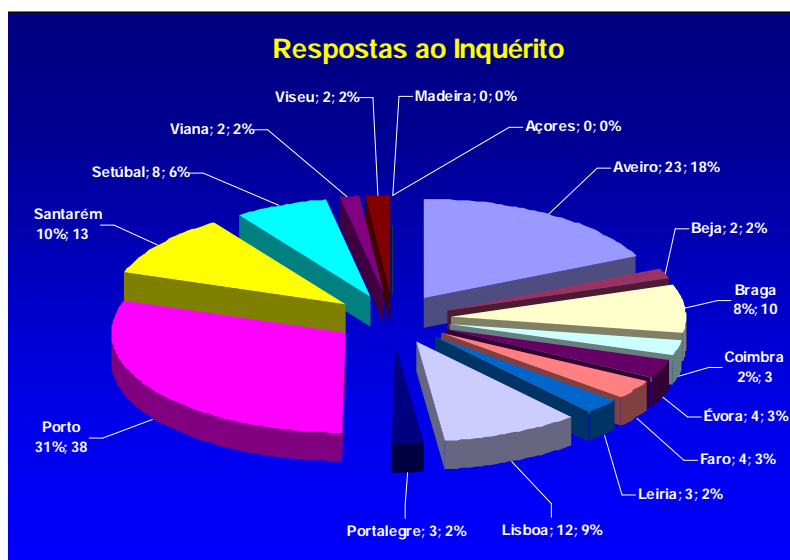
	Enviados	Devolvidos	Chegados ao Destinatário	Respondidos	% Respondidos
Aveiro	81	3	78	23	29,5%
Beja	25	0	25	2	8%
Braga	30	2	28	10	35,7%
Coimbra	21	0	21	3	14,3%
Évora	23	0	23	4	17,4%
Faro	24	0	24	4	16,6%
Leiria	18	2	16	3	18,7%
Lisboa	48	0	48	12	25,0%
Portalegre	11	0	11	3	27,3%
Porto	93	4	89	38	42,7%
Santarém	42	0	42	13	31,0%
Setúbal	22	0	22	8	36,3%
Viana	14	0	14	2	14,3%
Viseu	7	0	7	2	28,5%
Madeira	4	0	4	0	0%
Açores	2	0	2	0	0%
<b>Total</b>	<b>465</b>	<b>11</b>	<b>454</b>	<b>127</b>	<b>27,97%</b>

Inquéritos enviados, devolvidos e recebidos

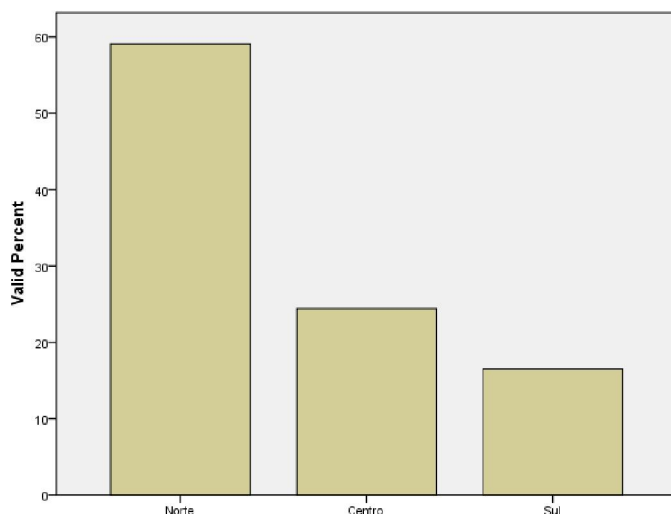




## Respostas por Distrito



## Respostas por Região



### Distribuição Associações por Regiões

Norte	Centro	Sul
Aveiro	Coimbra	Beja
Braga	Leiria	Évora
Porto	Lisboa	Faro
Viana	Santarém	Portalegre
Viseu	-	Setúbal

	Frequency	Percent
Valid Norte	75	59,1
Centro	31	24,4
Sul	21	16,5
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>





## Respostas ao Inquérito por Distrito e Colectividade

<b>AVEIRO</b>
Grupo Columbófilo Silvalde
Sociedade Columbófila Válega
Sociedade Columbófila Sôsa
Sociedade Columbófila Romariz
Soc. Col. Santa Maria do Vale
Sociedade Columbófila Aveiro
Grupo Col. Oleiros
Sociedade Columbófila Ílhavo
Associação Col. Esgueira
Secção Col. A.C.R.S.S. Cimo de Vila
Grupo Columbófilo da Gafanha
Associação Rec. Col. Escapães
Sociedade Col. Andorinhas de Paramos
Sociedade Col. Azeméis
Grupo Col. Santa Joana Princesa
Sociedade Col. S. Tiago de Lobão
Clube Col. Milheiros de Poiars
Grupo Col. Arada
Associação Col. Pinheirense
Sociedade Col. Cortegaça
Sociedade Columbófila Riba Ul
Grupo Col. Nogueira da Regedoura
União Col. Santa Maria de Lamas

<b>BEJA</b>
Sociedade Col. Aljustrelense
Sociedade Col. Asas Litoral Alentejano

<b>BRAGA</b>
Sociedade Columbófila Braga
Sociedade Col. Guimarães
Sociedade Col. Barcelense
Sociedade Col. Póvoa de Lanhoso
Grupo Col. Riba D'Ave
Sociedade Col. Amares
Núcleo Col. Fão
Sociedade Col. Vale S. Cosme
Sociedade Col. Delães
Grupo Col. Dume

<b>COIMBRA</b>
Sociedade Col. D. Garcia Bacelar
Secção Col. Casa do Povo de Soure
Grupo Columbófilo de Coimbra

<b>ÉVORA</b>
Sociedade Col. Corvalense
Secção Col. Grupo D. Canaviais
Clube Columbófilo de Évora
Sociedade Col. Rainha Santa Isabel

<b>FARO</b>
Grupo Columbófilo Guadiana
Grupo Columbófilo de Cacela
Secção Col. Clube Rec. Alturense
Sociedade Col. Tavirense

<b>LEIRIA</b>
Sociedade Col. Asas Valadenses
Sociedade Col. Granja de Monte Real
Secção Col. Liga dos Amigos Fanhais







### **LISBOA**

Sociedade Col. Portugal
Columbofilia Oriental de Lisboa
Sociedade Col. Camarate
Secção Col. União Desp. R. Santa Maria
Sociedade Col. Lourinhã
Grupo Col. Vilanovense
Sociedade Col. Sacavém
Secção Col. Caneças
Grupo Col. Bucelas
Sociedade Columbófila Santa Iria
Grupo Columbófilo Sobralinho
Sociedade Col. Centro de Portugal

### **PORTALEGRE**

Sociedade Columbófila Pontessorense
Sociedade Columbófila Castelo Branco
Sociedade Col. Campomaiorense

### **PORTO**

Sociedade Col. Rio de Moinhos
Sociedade Col. Leverense
Grupo Col. Alfena
Grupo Col. S. Martinho do Campo
Sociedade Col. Paredes
Centro Col. Serrinha
Sociedade Col. Sandim
Sociedade Col. Vilar de Andorinho
Sociedade Col. Norte de Portugal
A Columbófila de Pereiro
Grupo Col. Oliveira do Douro
Sociedade Col. Frazão
Grupo Col. Lordelo do Ouro
Sociedade Col. Lousada
Sociedade Col. S. Romão Coronado
Centro Paroquial Col. Vila Verde
Grupo Col. Leixões de Portugal
Sociedade Col. Aboim
Sociedade Col. Chaves
Sociedade Col. Canidelo
Sociedade Col. Avintes
Grupo Col. Tirsense
Grupo Col. S. Félix da Marinha
Sociedade Col. Madalena
Clube Col. Oldrões
Sociedade Col. Macieira
Centro Col. Harmonia de Perafita
Sociedade Columbófila Freamunde
Sociedade Col. S. João da Azenha
Clube Columbófilo Nacional
Núcleo Columbófilo Avintense
Centro Columbófilo Vila Meã
Sociedade Col. Lordelo de Paredes
Sociedade Columbófila Penafiel
Grupo Col. Serzedo Fundo Vila Nova Gaia
Sociedade Columbófila do Porto
Sociedade Columbófila Vila Real
Sociedade Columbófila Trofense





### **SANTARÉM**

União Col. Mindense
Grupo Col. Vila Chã de Ourique
União Col. Lagoa do Furadouro
União Col. Almeirim
Secção Col. Cruz de Cristo Atlético Clube
Sociedade Col. Vale de Figueira
Clube Col. Chamusca
Sociedade Col. Torrejana
Sociedade Col. Salvaterrense
Sociedade Col. Abrantes
Secção Col. Soc. Rec. Bairro Areia
Clube Col. Tomarense
Secção Col. C. R. C. Marinhas

### **SETÚBAL**

Sociedade Col. Barreirense
Sociedade Col. Montijo
Grupo Col. Alhos Vedros
Grupo Col. Banheirense
Secção Col. Independente F. C. Torrense
Sociedade Col. Litoral Alentejano
Sociedade Columbófila Vasco da Gama
Clube Columbófilo "Os Águias"

### **VIANA DO CASTELO**

Sociedade Col. Barroselas
Sociedade Col. Neves

### **UISEU**

Sociedade Col. Mangualde
Tondela Columbófila A.C.D.R





1<sup>a</sup>

# QUESTÃO

*Tendo como referência a  
Campanha Desportiva de 2010  
Qual o número de pombos inscritos?*

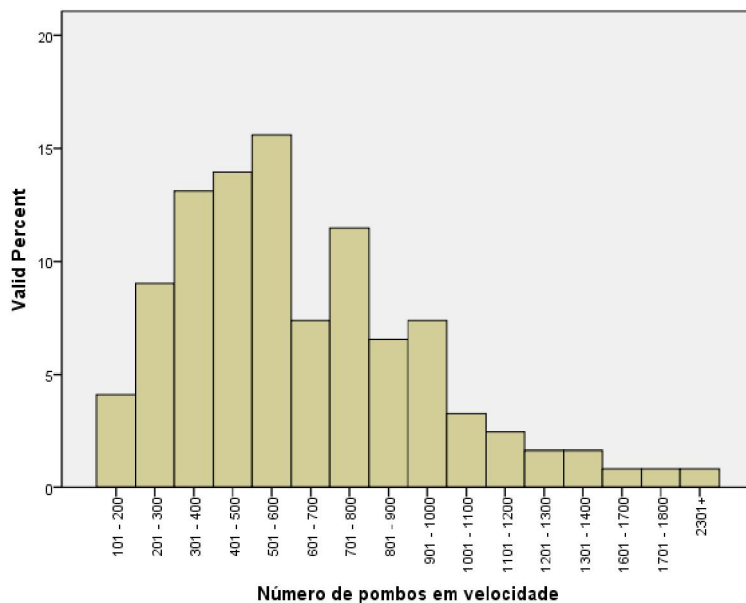




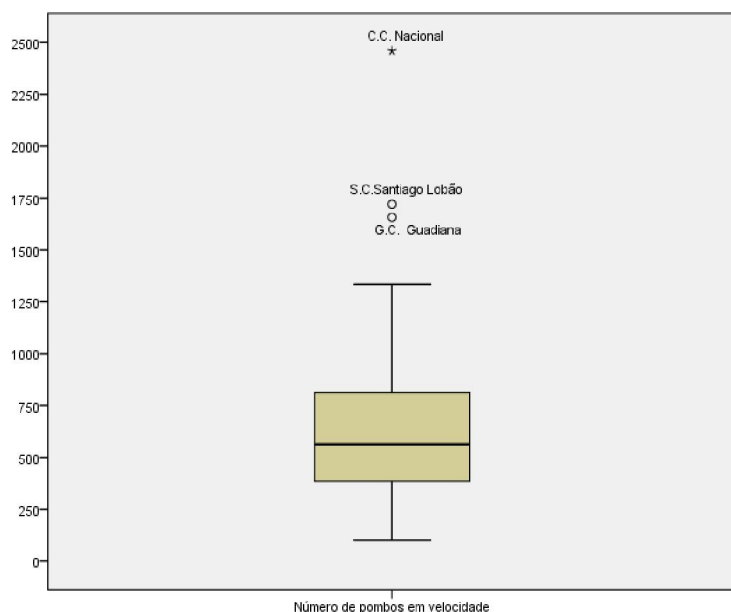
## Pombos Inscritos para a Campanha de 2010

### Número de pombos em Velocidade

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid 101 – 200	5	3,9	4,1
201 – 300	11	8,7	9,0
301 – 400	16	12,6	13,1
401 – 500	17	13,4	13,9
501 – 600	19	15,0	15,6
601 – 700	9	7,1	7,4
701 – 800	14	11,0	11,5
801 – 900	8	6,3	6,6
901 – 1000	9	7,1	7,4
1001 – 1100	4	3,1	3,3
1101 – 1200	3	2,4	2,5
1201 – 1300	2	1,6	1,6
1301 – 1400	2	1,6	1,6
1601 – 1700	1	,8	,8
1701 – 1800	1	,8	,8
2301 +	1	,8	,8
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>96,1</b>	<b>100,0</b>
Missing System	5	3,9	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	



N	Valid	122
	Missing	5
Mean		642,83
Std. Deviation		354,337



		Caso	Chube	Valor
<b>Highest</b>	1	94	C.C. Nacional	2460
	2	14	S.C. Santiago Lobão	1720
	3	122	G.C. Guadiana	1657
	4	43	S.C. Tavirense	1335
	5	75	G.C. Tirsense	1320
<b>Lowest</b>	1	115	S.C. Vasco da Gama	102
	2	103	S.C. Vale Figueira	105
	3	127	S.C. Marinhais	115
	4	48	S.C. Centro Portugal	125
	5	117	S.C. Litoral Alentejano	160

N	Valid	122
	Missing	5
<b>Percentiles</b>	<b>25</b>	<b>383,75</b>
	<b>50</b>	<b>563,00</b>
	<b>75</b>	<b>813,25</b>

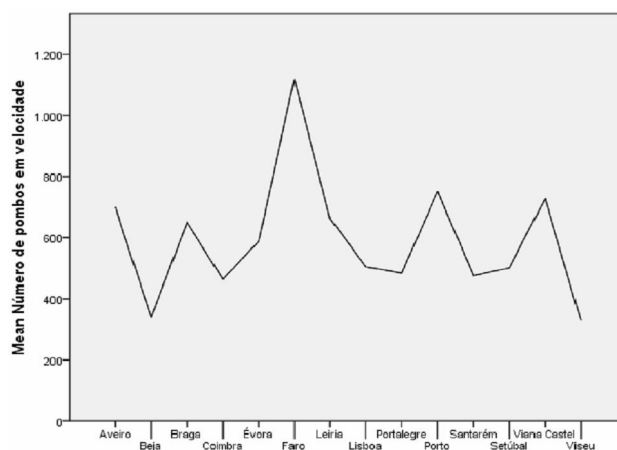
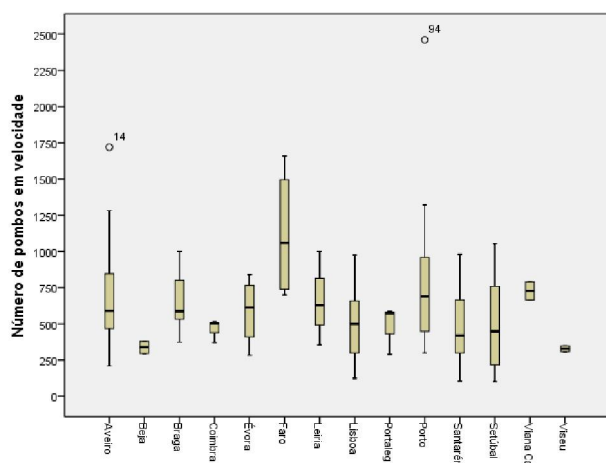




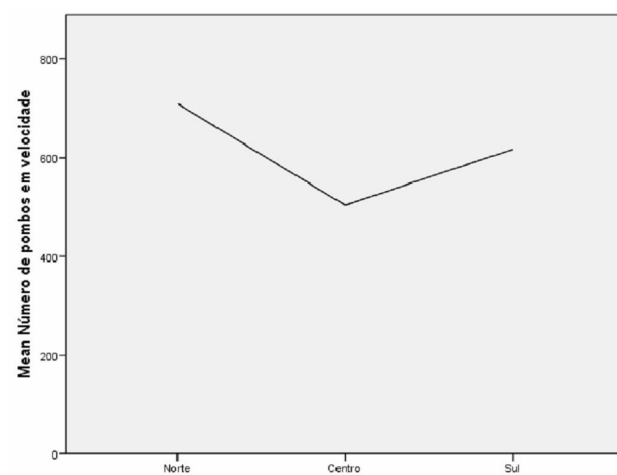
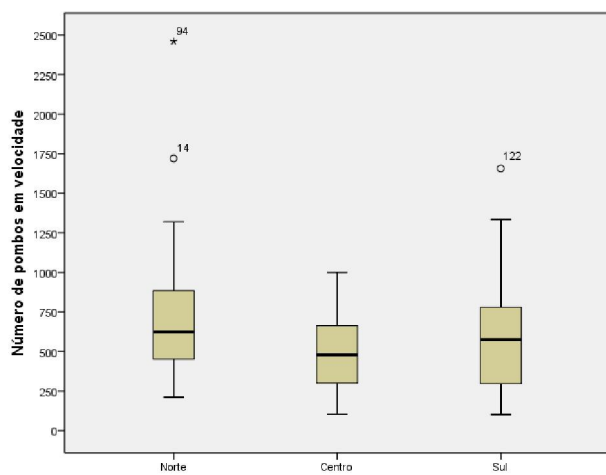
## Pombos Inscritos para a Campanha de 2010

### Número de pombos em Velocidade

#### Análise por Distrito



#### Análise por Região

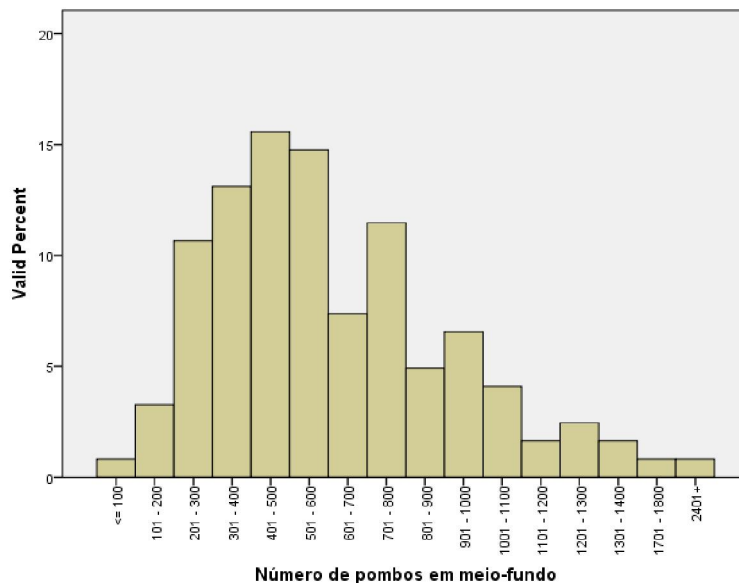




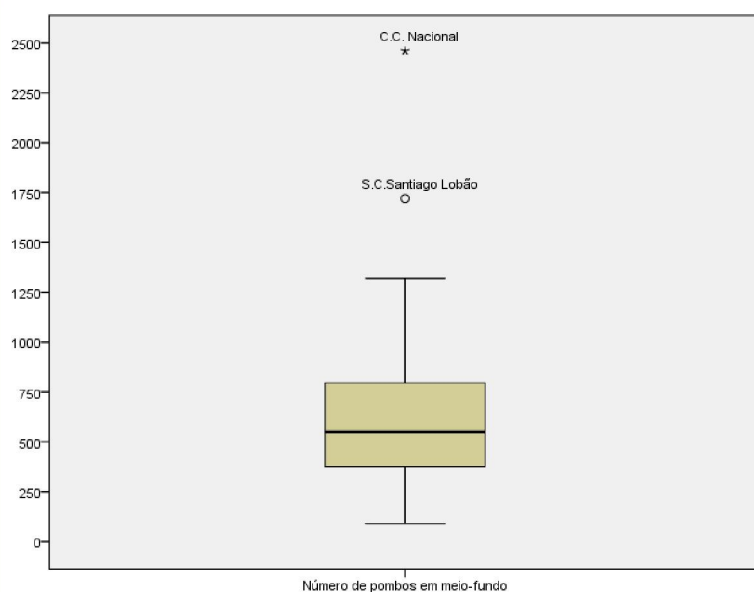
## Pombos Inscritos para a Campanha de 2010

### Número de pombos em Meio Fundo

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid <=100	1	,8	,8
101 – 200	4	3,1	3,3
201 – 300	13	10,2	10,7
301 – 400	16	12,6	13,1
401 – 500	19	15,0	15,6
501 – 600	18	14,2	14,8
601 – 700	9	7,1	7,4
701 – 800	14	11,0	11,5
801 – 900	6	4,7	4,9
901 – 1000	8	6,3	6,6
1001 – 1100	5	3,9	4,1
1101 – 1200	2	1,6	1,6
1201 – 1300	3	2,4	2,5
1301 – 1400	2	1,6	1,6
1701 – 1800	1	,8	,8
2401 +	1	,8	,8
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>96,1</b>	<b>100,0</b>
Missing System	5	3,9	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	



N	Valid	122
	Missing	5
Mean		623,16
Std. Deviation		346,148



		Caso	Clube	Valor
<b>Highest</b>	1	94	C.C. Nacional	2460
	2	14	S.C. Santiago Lobão	1720
	3	75	G.C. Tirsense	1320
	4	122	G.C. Guadiana	1308
	5	11	G.C. Gafanha	1282
<b>Lowest</b>	1	103	S.C. Vale Figueira	90
	2	115	S.C. Vasco da Gama	102
	3	127	S.C. Marinheiros	105
	4	48	S.C. Centro Portugal	125
	5	117	S.C. Litoral Alentejano	160

N	Valid	122
	Missing	5
<b>Percentiles</b>	<b>25</b>	<b>375,00</b>
	<b>50</b>	<b>550,00</b>
	<b>75</b>	<b>797,00</b>

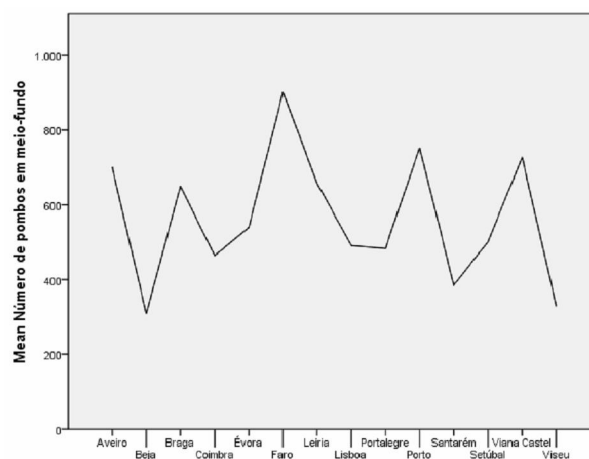
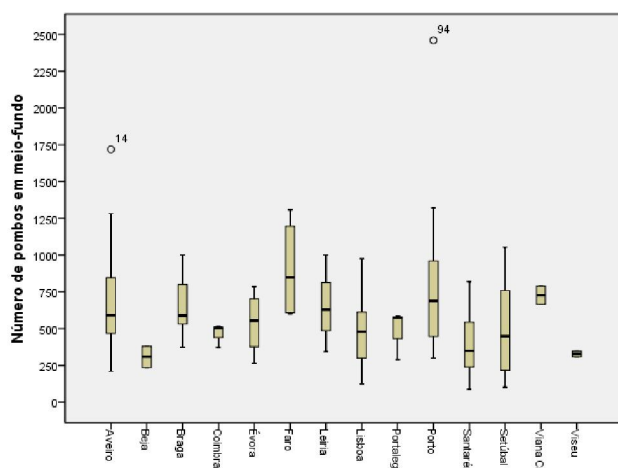




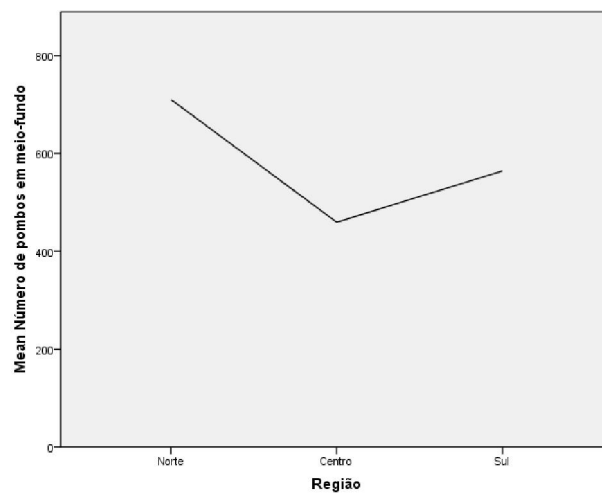
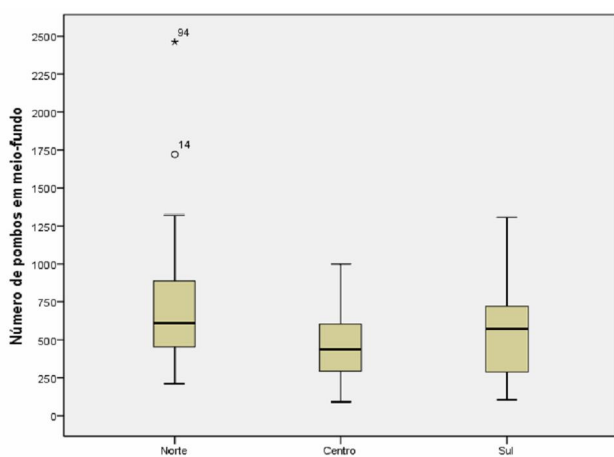
## Pombos Inscritos para a Campanha de 2010

### Número de pombos em Meio Fundo

#### Análise por Distrito



#### Análise por Região

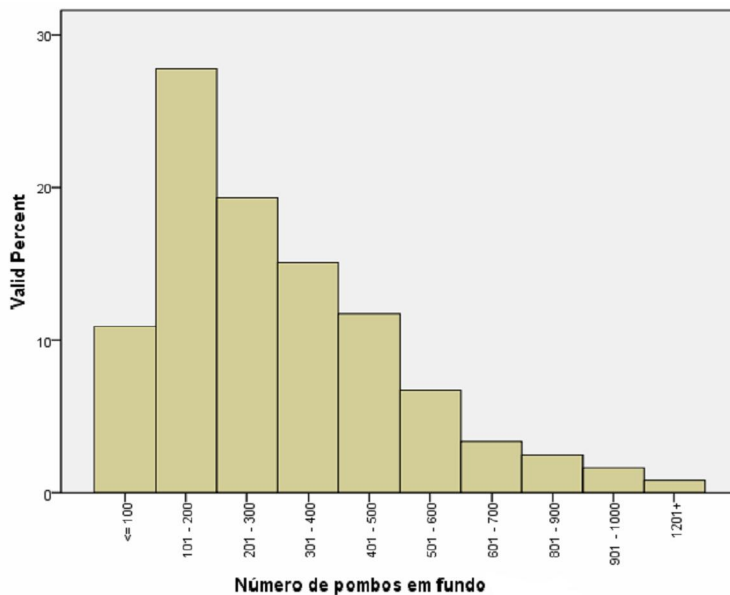




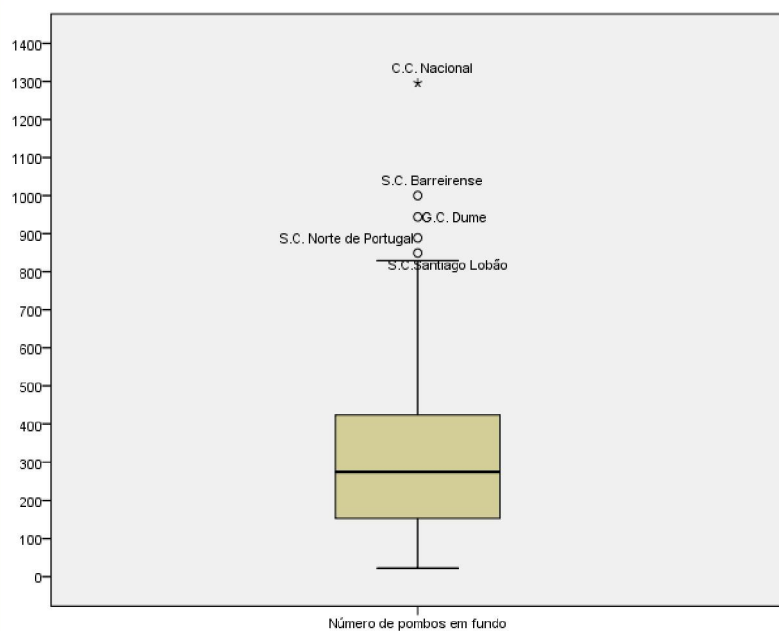
## Pombos Inscritos para a Campanha de 2010

### Número de pombos em Fundo

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid <=100	13	10.2	10.9
101 – 200	33	26.0	27.7
201 – 300	23	18.1	19.3
301 – 400	18	14.2	15.1
401 – 500	14	11.0	11.8
501 – 600	8	6.3	6.7
601 – 700	4	3.1	3.4
801 – 900	3	2.4	2.5
901 – 1000	2	1.6	1.7
1201 +	1	.8	.8
<b>Total</b>	<b>119</b>	<b>93.7</b>	<b>100.0</b>
Missing System	8	6.3	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100.0</b>	



N	Valid	119
	Missing	8
Mean		319,21
Std. Deviation		223,268



	Caso	Clube	Valor
<b>Highest</b>	1	94	C.C. Nacional
	2	111	S.C. Barreirense
	3	26	G.C. Dume
	4	63	S.C. Norte Portugal
	5	14	S.C. Santiago Lobão
<b>Lowest</b>	1	115	S.C. Vasco da Gama
	2	127	S.C. Marinhas
	3	117	S.C. Litoral Alentejano
	4	103	S.C. Vale Figueira
	5	48	S.C. Centro Portugal

N	Valid	119
	Missing	8
<b>Percentiles</b>	<b>25</b>	<b>152,00</b>
	<b>50</b>	<b>274,00</b>
	<b>75</b>	<b>427,00</b>



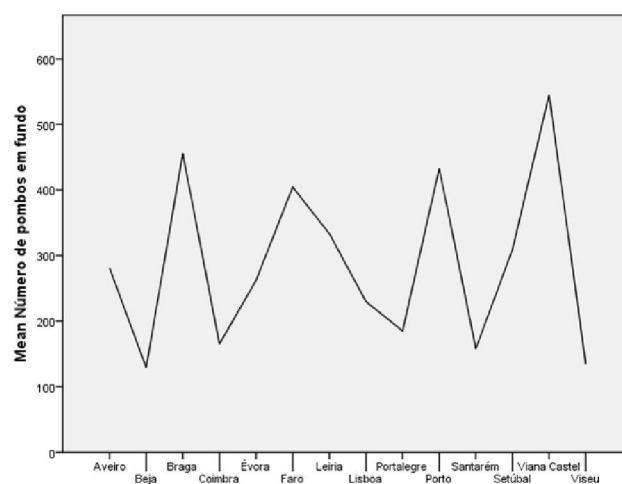
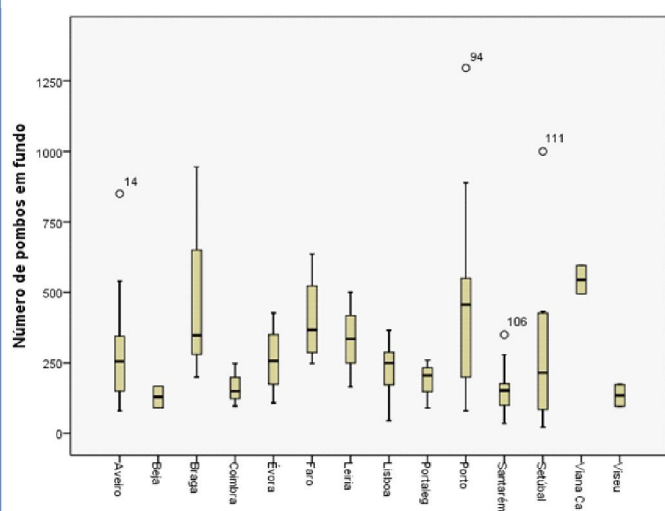




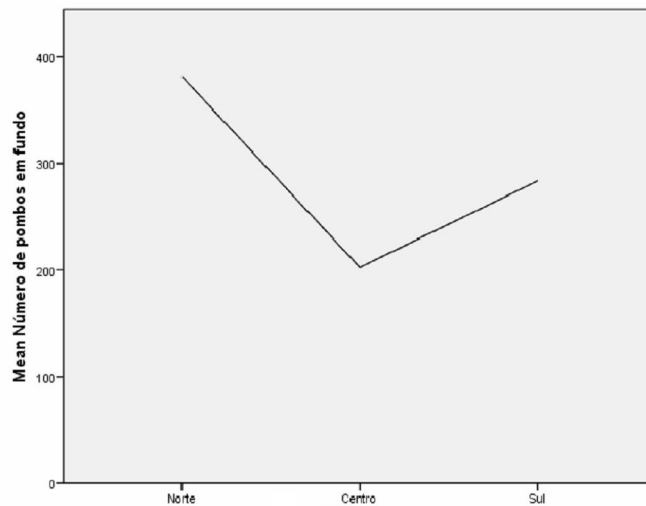
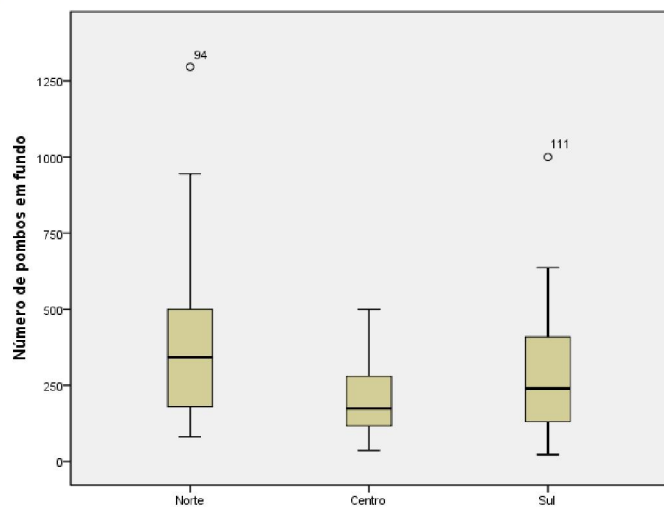
## Pombos Inscritos para a Campanha de 2010

### Número de pombos em Fundo

#### Análise por Distrito



#### Análise por Região



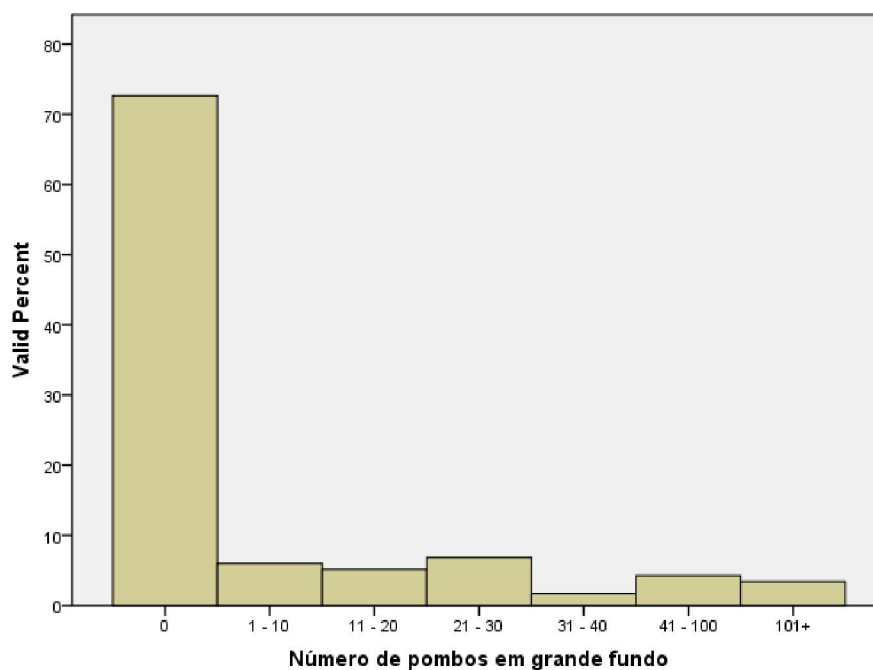


## Pombos Inscritos para a Campanha de 2010

### Número de pombos em Grande Fundo

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid 0	85	66,9	72,6
1 – 10	7	5,5	6,0
11 – 20	6	4,7	5,1
21 – 30	8	6,3	6,8
31 – 40	2	1,6	1,7
41 – 100	5	3,9	4,3
101 +	4	3,1	3,4
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>92,1</b>	<b>100,0</b>
Missing System	10	7,9	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

N	Valid	117
	Missing	10
Mean		13,79
Std. Deviation		44,613



	Caso	Clube	Valor
<b>Highest</b>	1 106	G.C Vila Chã Ourique	350
	2 111	S.C. Barreirense	250
	3 109	U.C. Lagoa do Furadouro	156
	4 124	S.C. Campomaiorense	108
	5 60	S.C. Pontessorense	80
<b>Lowest</b>	1 126	G.C. Serzedo	0
	2 125	S.C. do Porto	0
	3 121	Tondela Columbófila	0
	4 120	S.C. Mangualde	0
	5 119	S.C. Neves	0

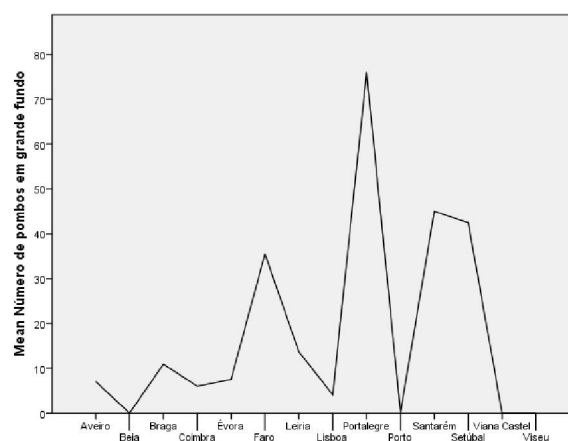
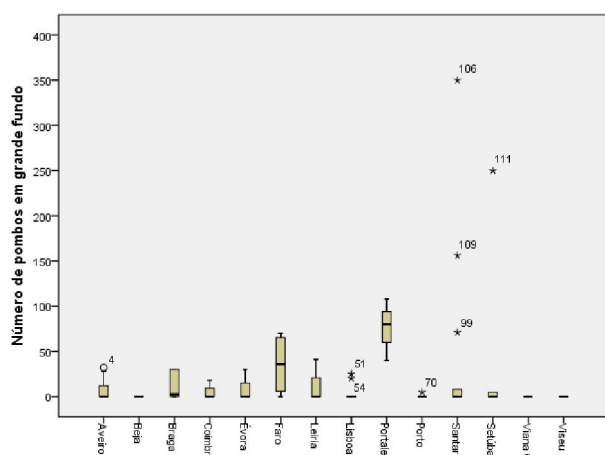




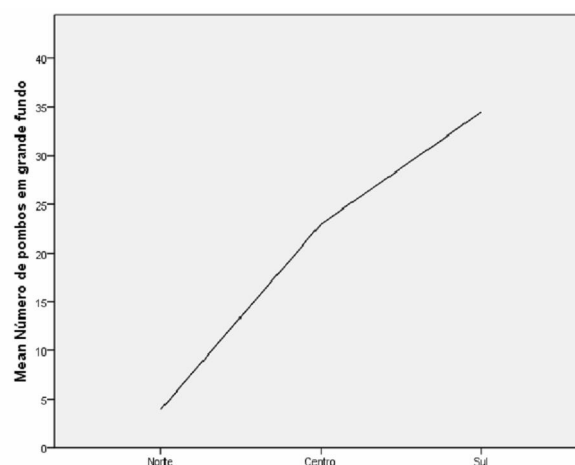
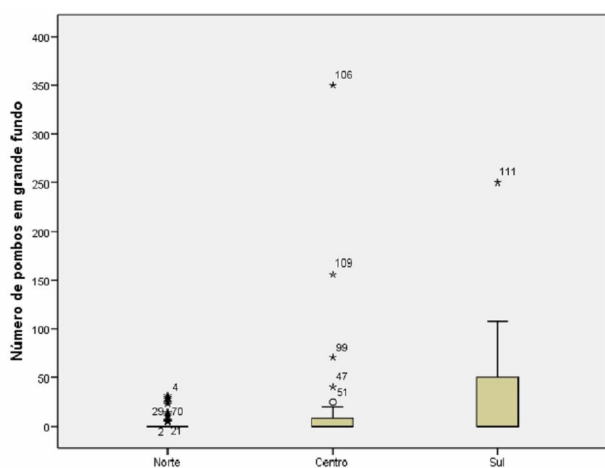
## Pombos Inscritos para a Campanha de 2010

### Número de pombos em Grande Fundo

#### Análise por Distrito



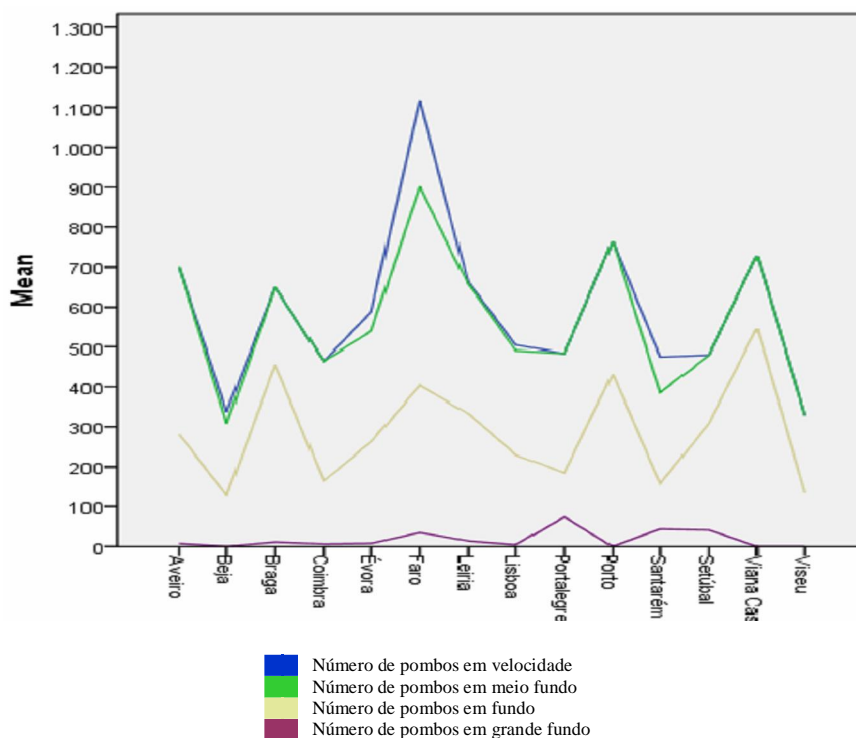
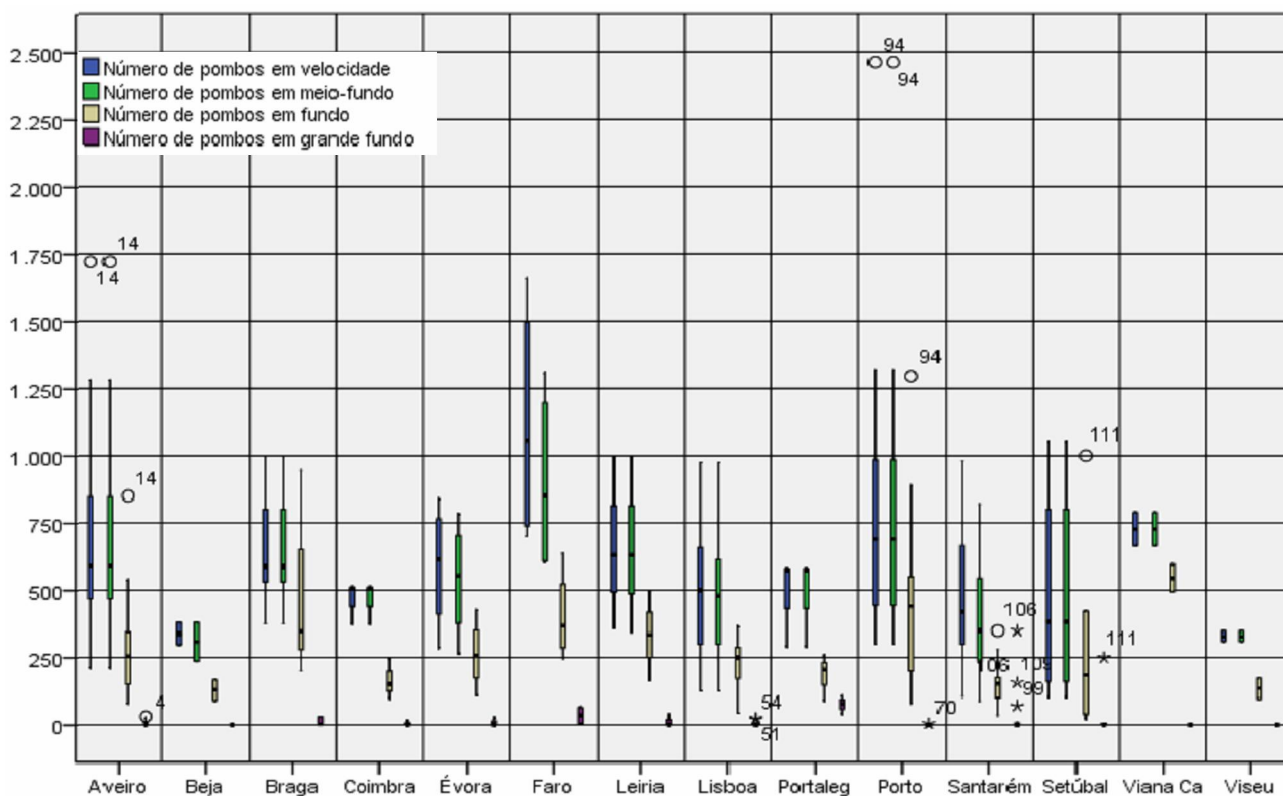
#### Análise por Região





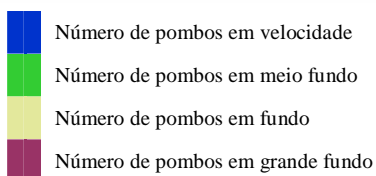
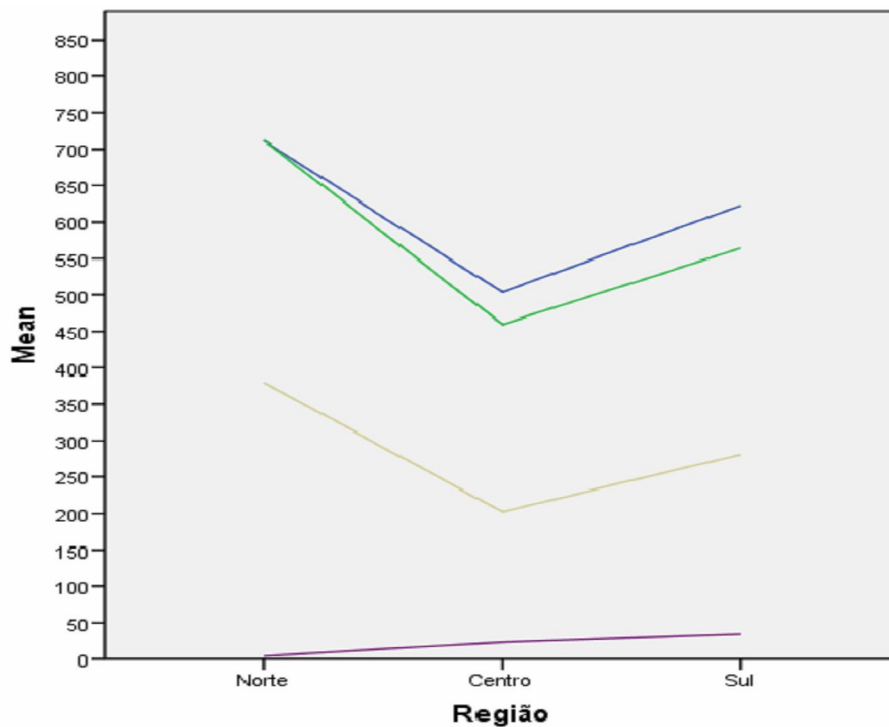
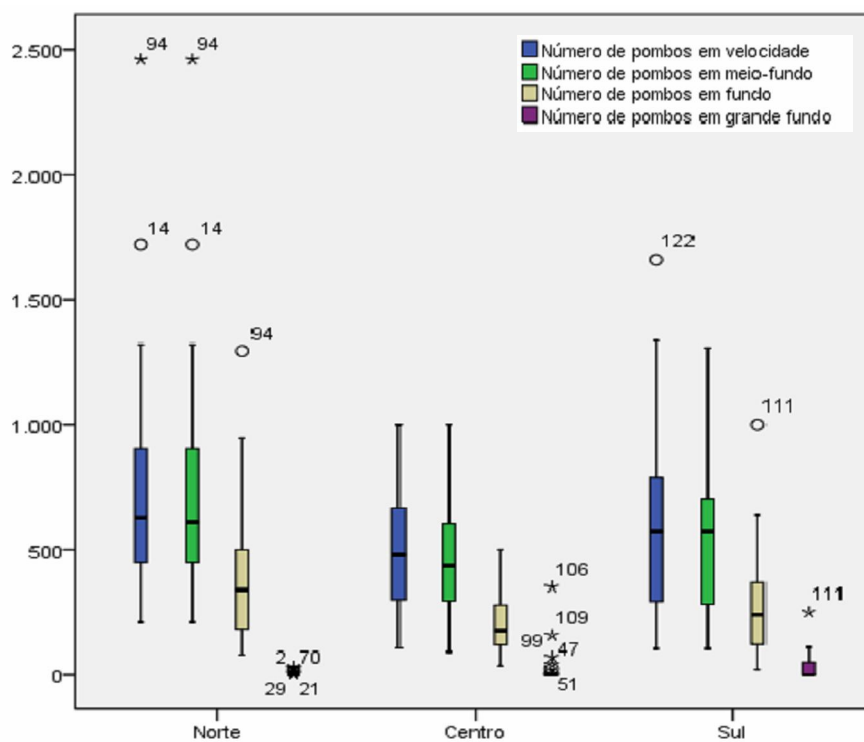
## Análise por Distrito

### Pombos Velocidade, Meio Fundo, Fundo e Grande Fundo





## Análise por Região





# 2<sup>a</sup> QUESTÃO

*Qual o número de associados  
participantes na campanha desportiva ?*

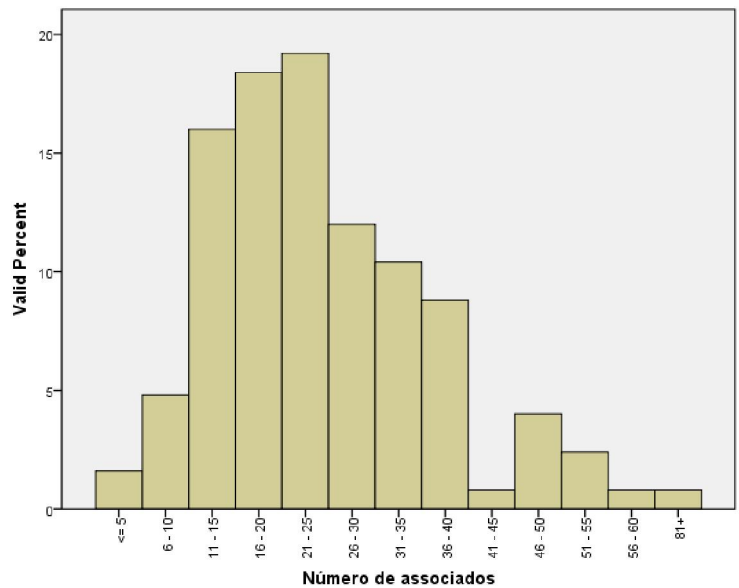




## Número de Associados Participantes

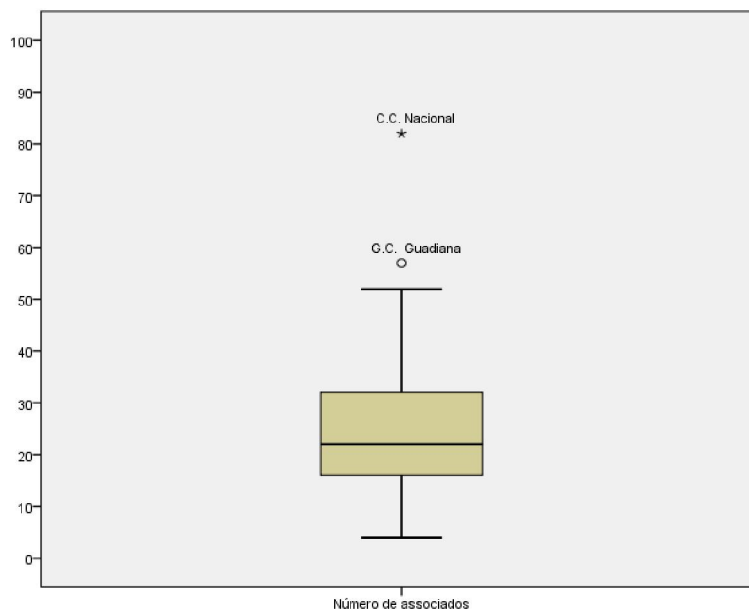
### Campanha Desportiva 2010

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid <=5	2	1.6	1.6
6 - 10	6	4.7	4.8
11 - 15	20	15.7	16.0
16 - 20	23	18.1	18.4
21 - 25	24	18.9	19.2
26 - 30	15	11.8	12.0
31 - 35	13	10.2	10.4
36 - 40	11	8.7	8.8
41 - 45	1	.8	.8
46 - 50	5	3.9	4.0
51 - 55	3	2.4	2.4
56 - 60	1	.8	.8
81 +	1	.8	.8
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>98.4</b>	<b>100,0</b>
Missing System	2	1.6	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	



N	Valid	125
	Missing	2
Mean		25,12
Std. Deviation		12,225

	Caso	Clube	Valor
<b>Highest</b>	1	94	C.C. Nacional
	2	122	G.C. Guadiana
	3	90	S.C. Avintes
	4	11	G.C. Gafanha
	5	43	S.C. Tavirense
<b>Lowest</b>	1	115	S.C. Vasco da Gama
	2	127	S.C. Marinhais
	3	117	S.C. Litoral Alentejano
	4	103	S.C. Vale Figueira
	5	48	S.C. Centro Portugal



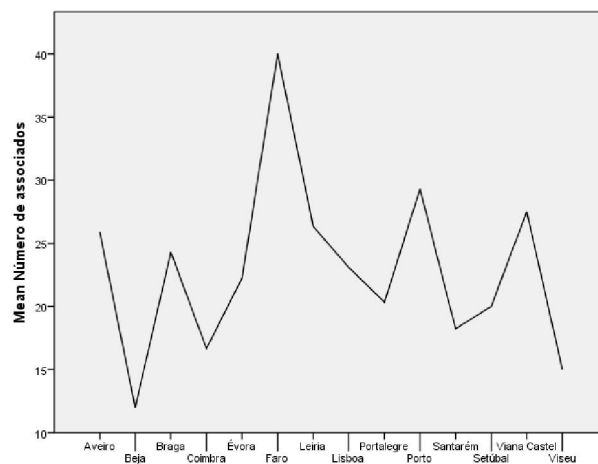
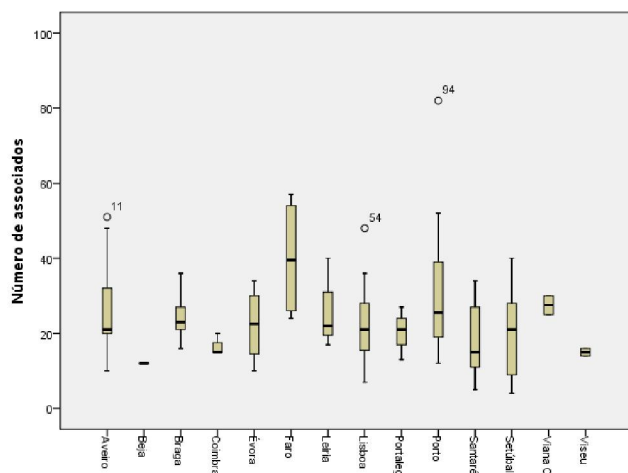
N	Valid	125
	Missing	2
<b>Percentiles</b>	<b>25</b>	<b>16,00</b>
	<b>50</b>	<b>22,00</b>
	<b>75</b>	<b>32,00</b>



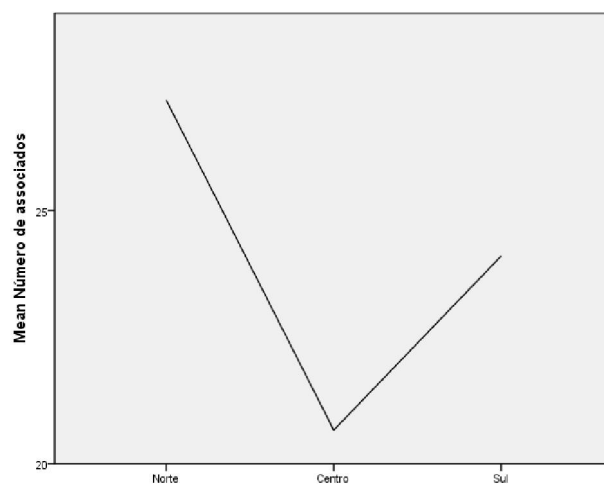
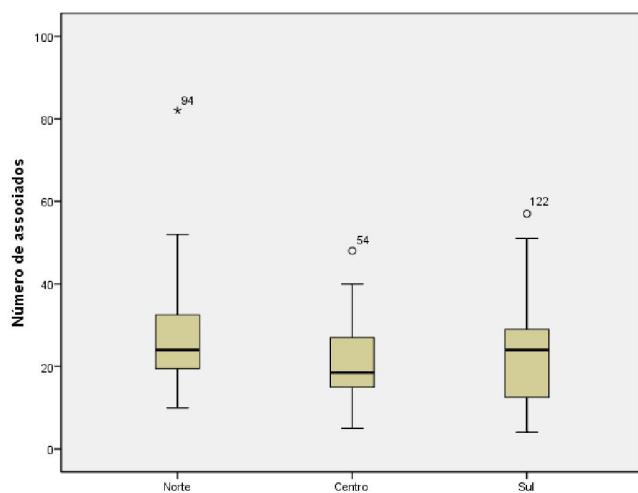


## Número de Associados Participantes Campanha Desportiva 2010

### Análise por Distrito



### Análise por Região







3<sup>a</sup>

# QUESTÃO

*Quais os campeonatos realizados  
pelas colectividades ?*

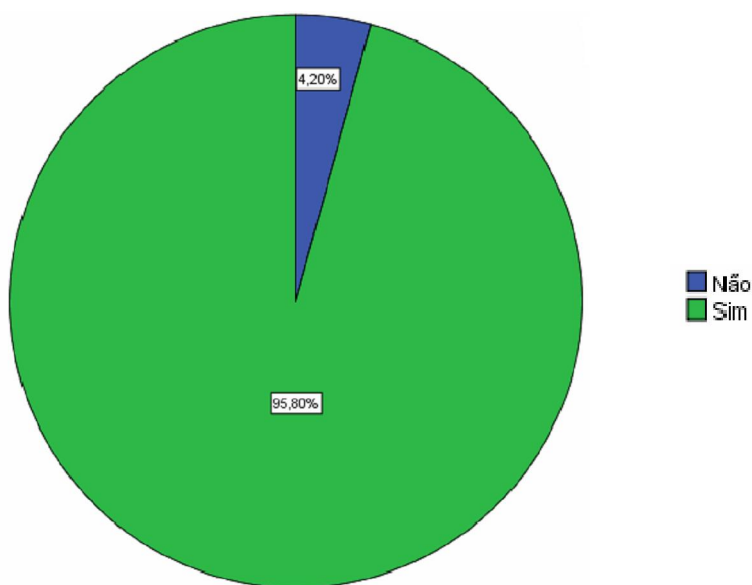




## Quais os Campeonatos realizados pelas Colectividades

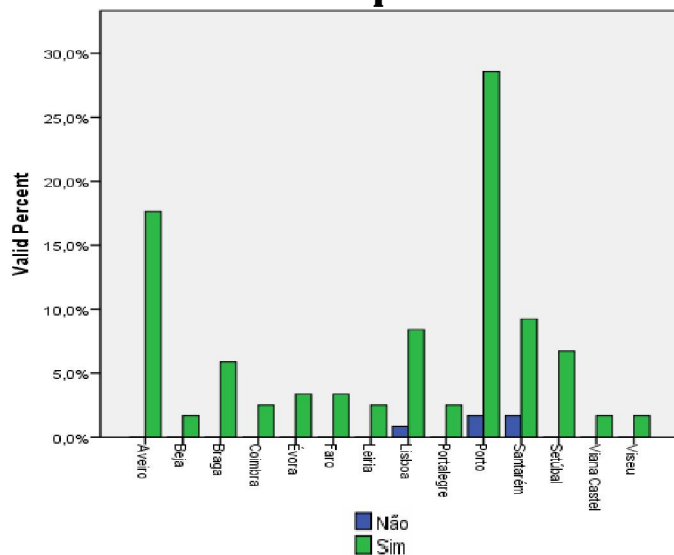
### Realizaram o Campeonato Geral?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	5	3,9	4,2
Sim	114	89,8	95,8
<b>Total</b>	<b>119</b>	<b>93,7</b>	<b>100,0</b>
Missing System	8	6,3	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

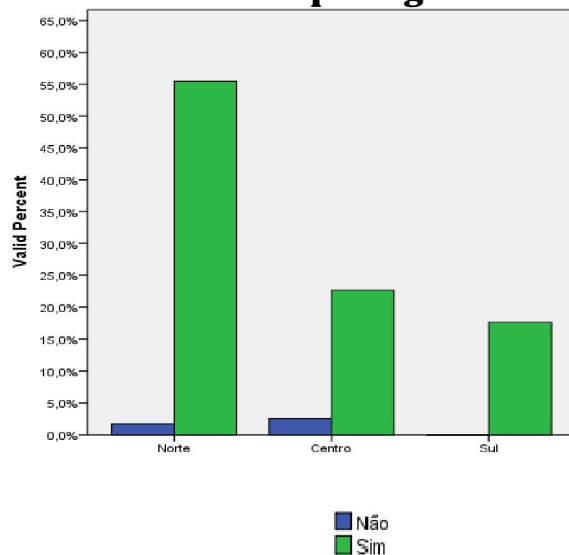


### Realizaram o Campeonato Geral?

#### Análise por Distrito



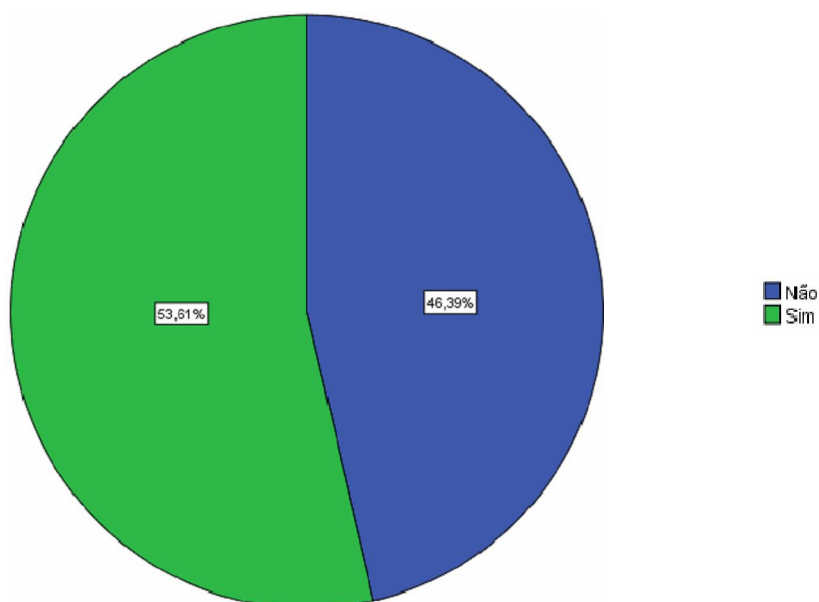
#### Análise por Região





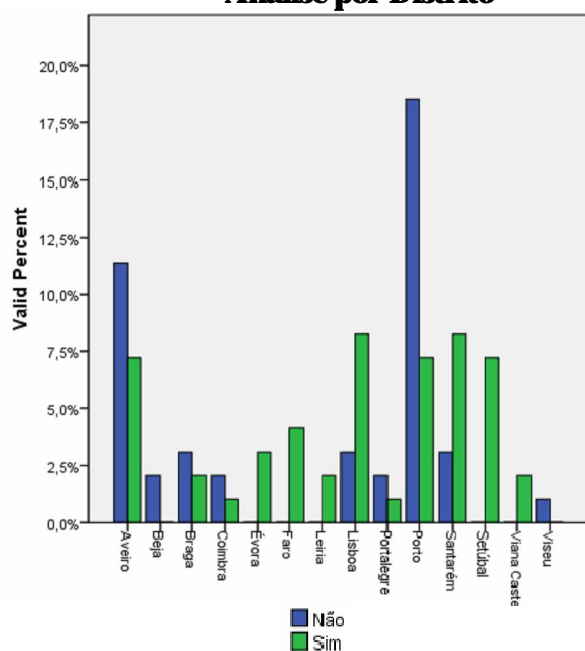
## Realizaram outros campeonatos para além do Campeonato Geral?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	5	3,9	4,2
Sim	114	89,8	95,8
<b>Total</b>	<b>119</b>	<b>93,7</b>	<b>100,0</b>
Missing System	8	5,3	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

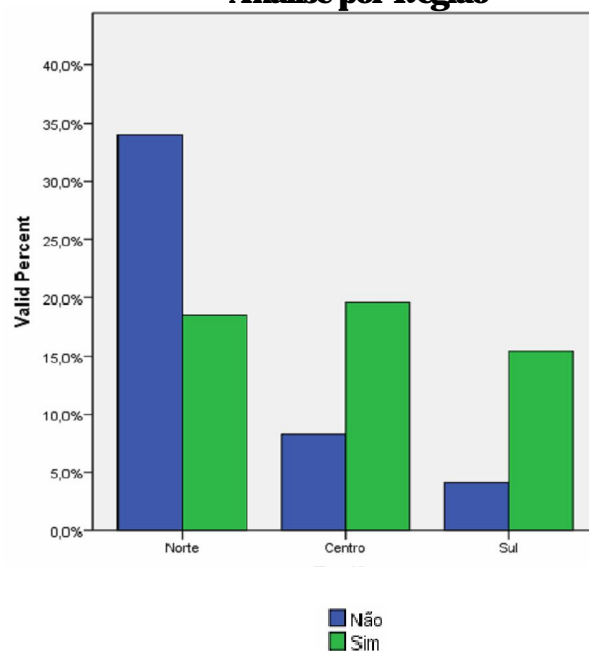


## Realizaram outros campeonatos para além do Campeonato Geral?

**Análise por Distrito**



**Análise por Região**

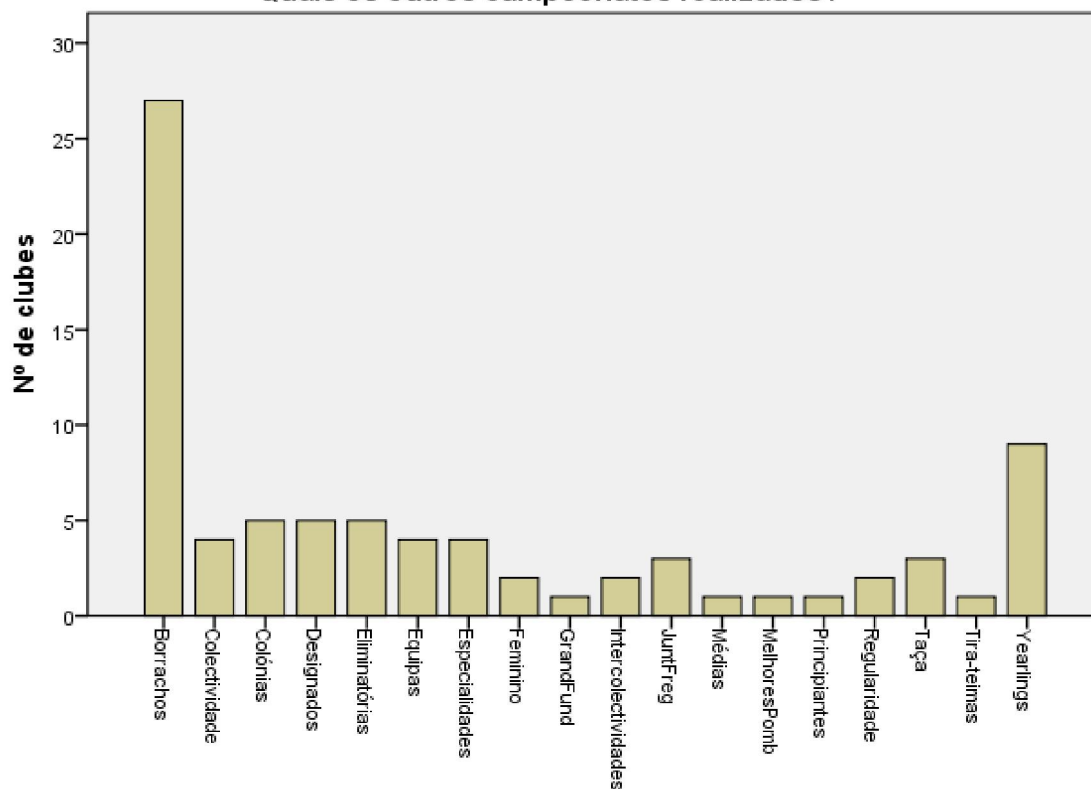




### Quais os outros campeonatos realizados?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Borrachos	27	30,3	33.8
	Colectividade	4	4,5	5,0
	Colónias	5	5,6	6.3
	Designados	5	5,6	6.3
	Eliminatórias	5	5,6	6.3
	Equipas	4	4,5	5.0
	Especialidades	4	4,5	5.0
	Feminino	2	2.2	2.5
	Grande Fundo	1	1.1	1.3
	Inter colectividades	2	2.2	2.5
	Junta Freguesia	3	3.4	3.8
	Médias	1	1.1	1.3
	Melhores Pombos	1	1.1	1.3
	Principiantes	1	1.1	1.3
	Regularidade	2	2.2	2.5
	Taça	3	3.4	3.8
	Tira Teimas	1	1.1	1.3
	Yearlings	9	10,1	11.3
	<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>89,1</b>	<b>100,0</b>
Missing System		9	10,1	
<b>Total</b>		<b>89</b>	<b>100,0</b>	

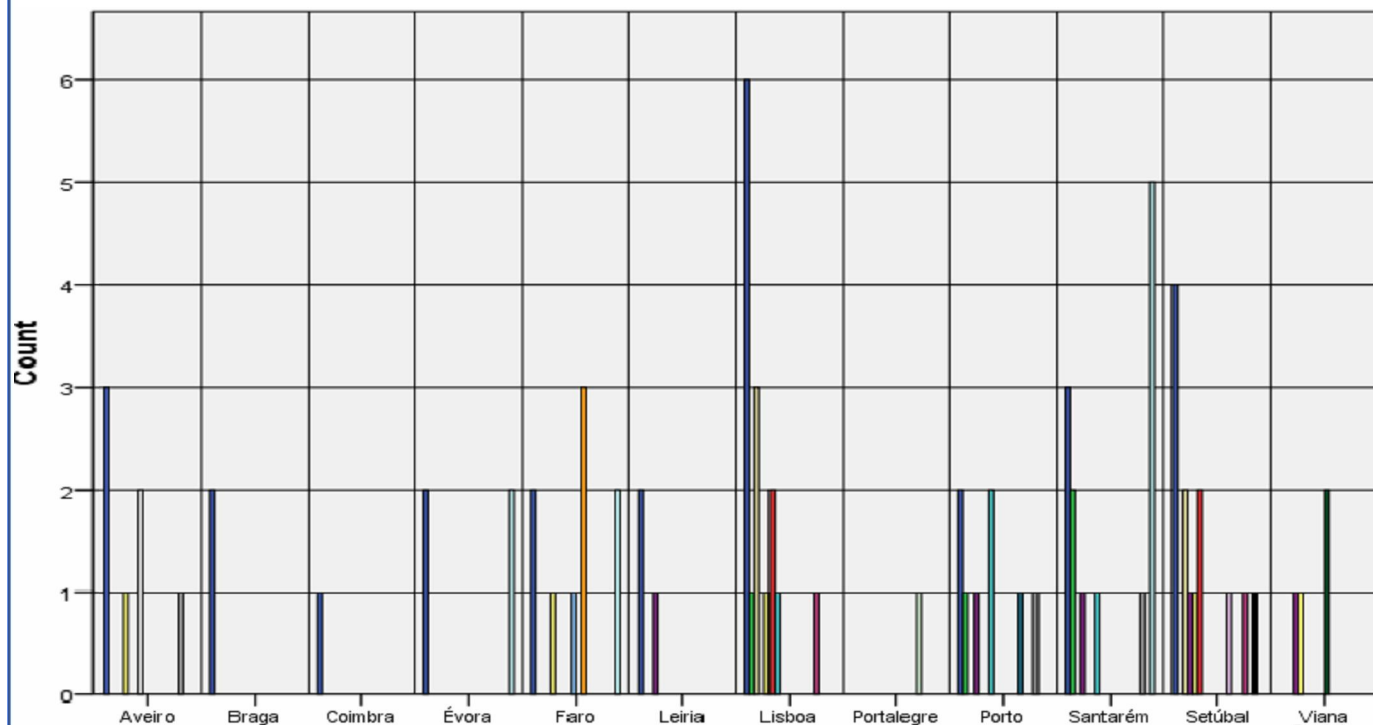
### Quais os outros campeonatos realizados?





## Quais os outros campeonatos realizados?

### Análise por Distrito

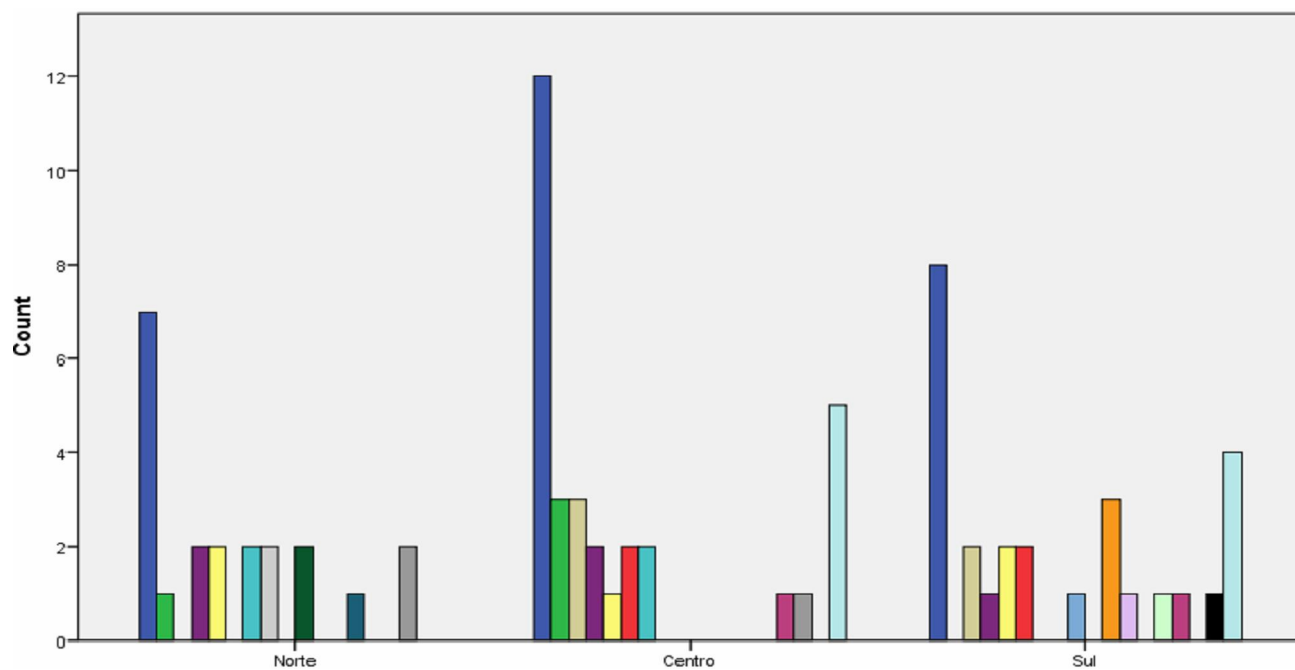


- |                |                     |
|----------------|---------------------|
| Borrachos      | Intercolectividades |
| Colectividade  | JuntFreg            |
| Colónias       | Médias              |
| Designados     | MelhoresPomb        |
| Eliminatórias  | Principiantes       |
| Equipas        | Regularidade        |
| Especialidades | Taça                |
| Feminino       | Tira-teimas         |
| GrandFund      | Yearlings           |





## Análise por Região



- |   |  |
|---|--|
| <span style="color: blue;">■</span> Borrachos       | <span style="color: darkgreen;">■</span> Intercolectividades |
| <span style="color: green;">■</span> Colectividade  | <span style="color: orange;">■</span> JuntFreg               |
| <span style="color: gold;">■</span> Colónias        | <span style="color: purple;">■</span> Médias                 |
| <span style="color: purple;">■</span> Designados    | <span style="color: darkblue;">■</span> MelhoresPomb         |
| <span style="color: yellow;">■</span> Eliminatórias | <span style="color: lightgreen;">■</span> Principiantes      |
| <span style="color: red;">■</span> Equipas          | <span style="color: pink;">■</span> Regularidade             |
| <span style="color: cyan;">■</span> Especialidades  | <span style="color: gray;">■</span> Taça                     |
| <span style="color: lightgray;">■</span> Feminino   | <span style="color: black;">■</span> Tira-teimas             |
| <span style="color: blue;">■</span> GrandFund       | <span style="color: lightblue;">■</span> Yearlings           |





4<sup>a</sup>

# QUESTÃO

*Quantos sistemas electrónicos  
e quantos relógios mecânicos  
foram utilizados ?*



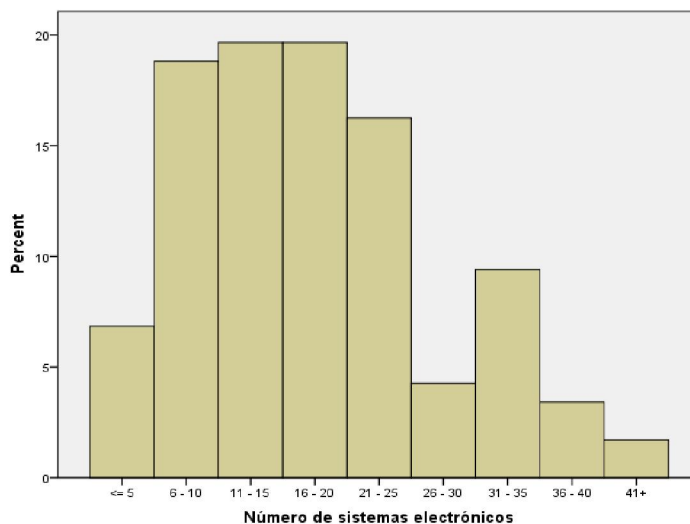


## Modo de Constatação

### Sistemas Electrónicos

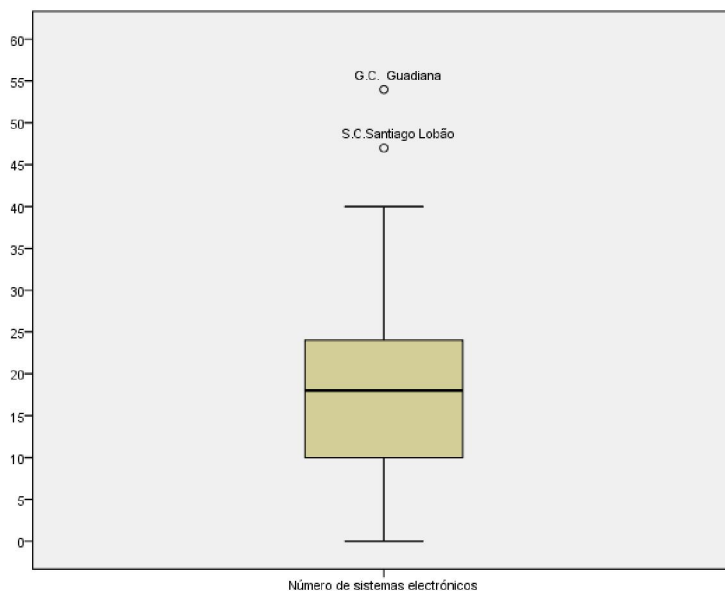
Número de sistemas electrónicos

	Freq.	Percent	Valid Perc.
Valid <=5	8	6,3	<b>6,8</b>
6 - 10	22	17,3	<b>18,8</b>
11 - 15	23	18,1	<b>19,7</b>
16 - 20	23	18,1	<b>19,7</b>
21 - 25	19	15,0	<b>16,2</b>
26 - 30	5	3,9	<b>4,3</b>
31 - 35	11	8,7	<b>9,4</b>
36 - 40	4	3,1	<b>3,4</b>
41+	2	1,6	<b>1,7</b>
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>92,1</b>	<b>100,0</b>
Missing System	10	7,9	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	



<b>N</b>	<b>Valid</b>	<b>117</b>
	Missing	<b>10</b>
Mean		<b>18,22</b>
Std. Deviation		<b>9,949</b>

	Caso	Clube	Valor
<b>Highest</b>	1	122	G.C. Guadiana
	2	14	S.C. Santiago Lobão
	3	43	S.C. Távorense
	4	75	G.C. Tirsense
	5	113	G.C. Banheirense
<b>Lowest</b>	1	103	S.C. Vale Figueira
	2	115	S.C. Vasco da Gama
	3	127	S.C. Marinhais
	4	18	G.C. Sta Joana Princesa
	5	116	S.C. Torreense



<b>N</b>	Valid	117
	Missing	10
<b>Percentiles</b>	<b>25</b>	<b>10,00</b>
	<b>50</b>	<b>18,00</b>
	<b>75</b>	<b>24,00</b>

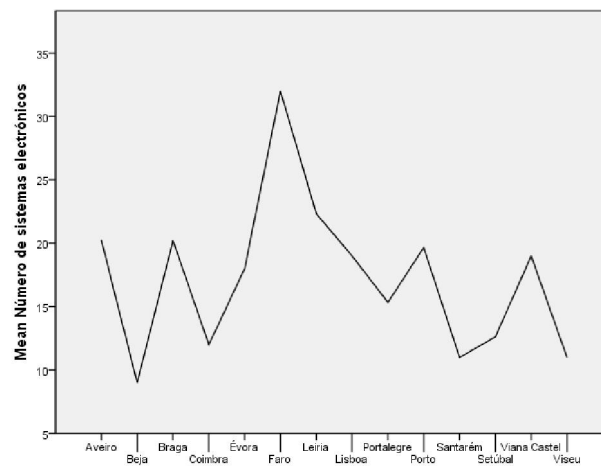
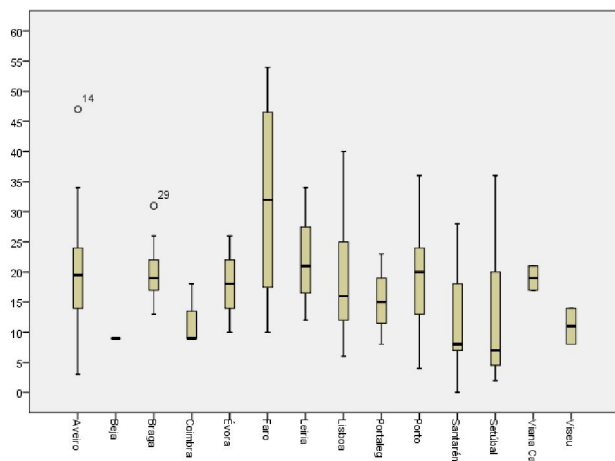




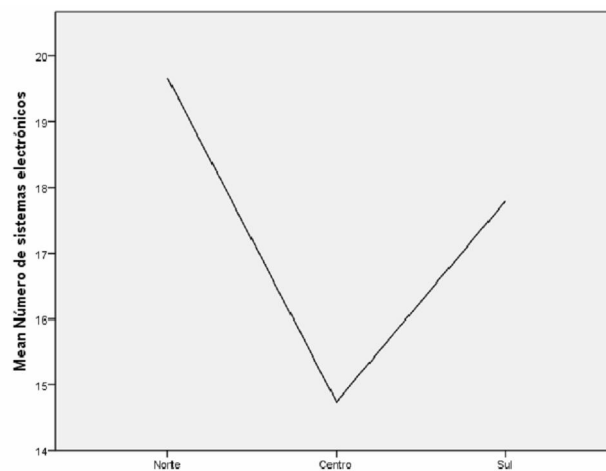
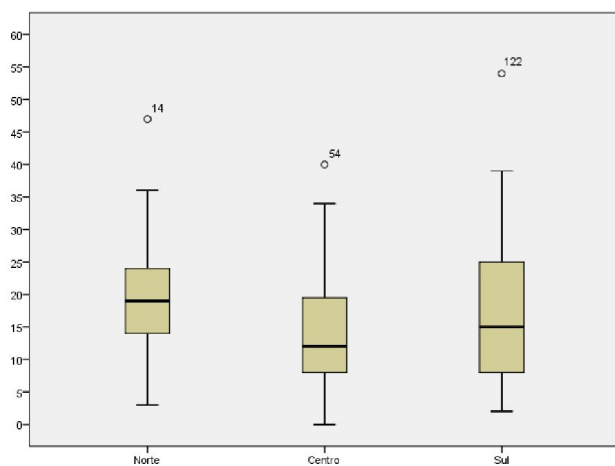


## Modo de constatação

### Sistemas electrónicos – Análise por distrito



### Sistemas electrónicos – Análise por Região



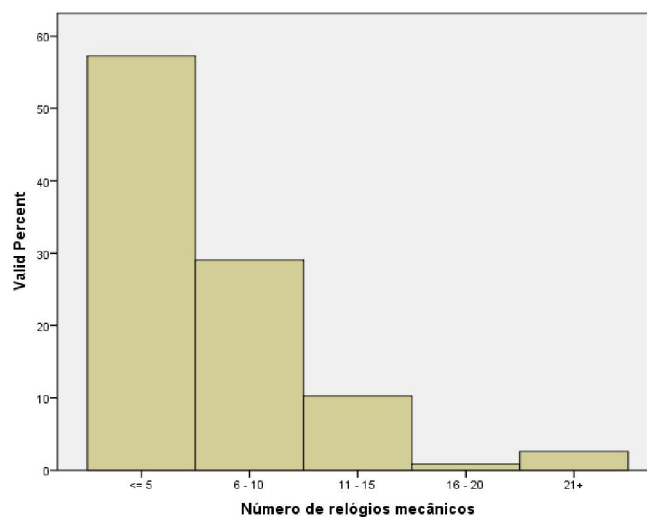


## Modo de constatação

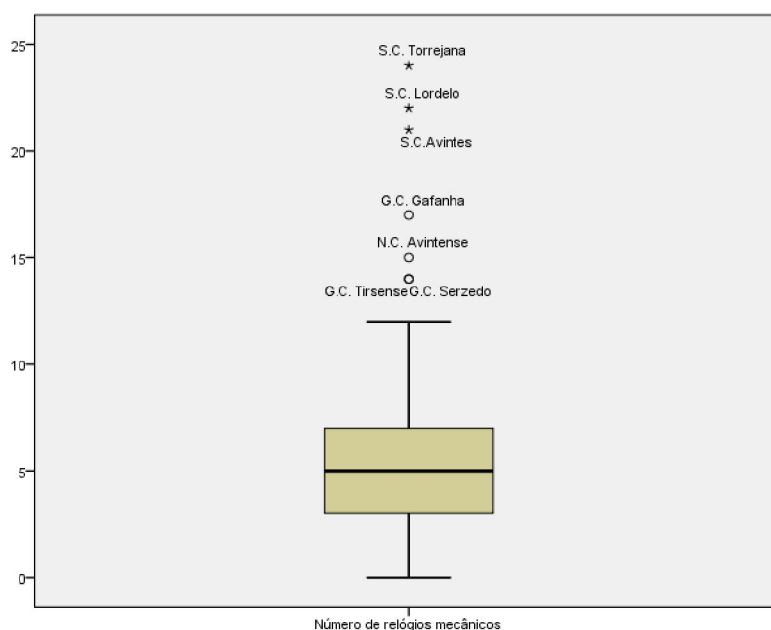
### Relógios Mecânicos

	Freq	Percent	Valid Perc
Valid <=5	67	52,8	<b>57,3</b>
6 – 10	34	26,8	<b>29,1</b>
11 – 15	12	9,4	<b>10,3</b>
16 – 20	1	,8	<b>,9</b>
21 +	3	2,4	<b>2,6</b>
<b>Total</b>	<b>117</b>	<b>92,1</b>	<b>100,0</b>
Missing System	10	7,9	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

<b>N</b>	<b>Valid</b>	<b>117</b>
	<b>Missing</b>	<b>10</b>
Mean		<b>5,60</b>
Std. Deviation		<b>4,547</b>



	Caso	Clube	Valor
<b>Highest</b>	1 98	S.C. Torrejana	24
	2 91	S.C. Lordelo	22
	3 90	S.C. Avintes	21
	4 11	G.C. Gafanha	17
	5 64	N. C. Avintense	15
<b>Lowest</b>	1 120	S.C. Mangualde	0
	2 57	S.C. Caneças	0
	3 42	S.C. Canaviais	0
	4 20	G.C. Milheirós Poiares	0
	5 14	S.C. Santiago de Lobão	0

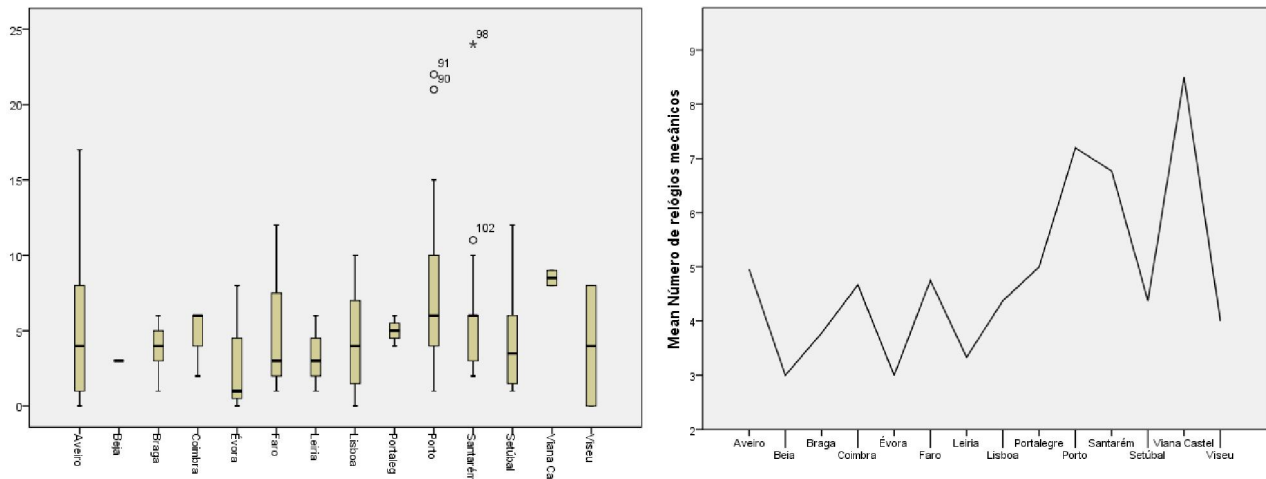


<b>N</b>	<b>Valid</b>	<b>117</b>
	<b>Missing</b>	<b>10</b>
<b>Percentiles</b>	<b>25</b>	<b>2,50</b>
	<b>50</b>	<b>5,00</b>
	<b>75</b>	<b>7,50</b>

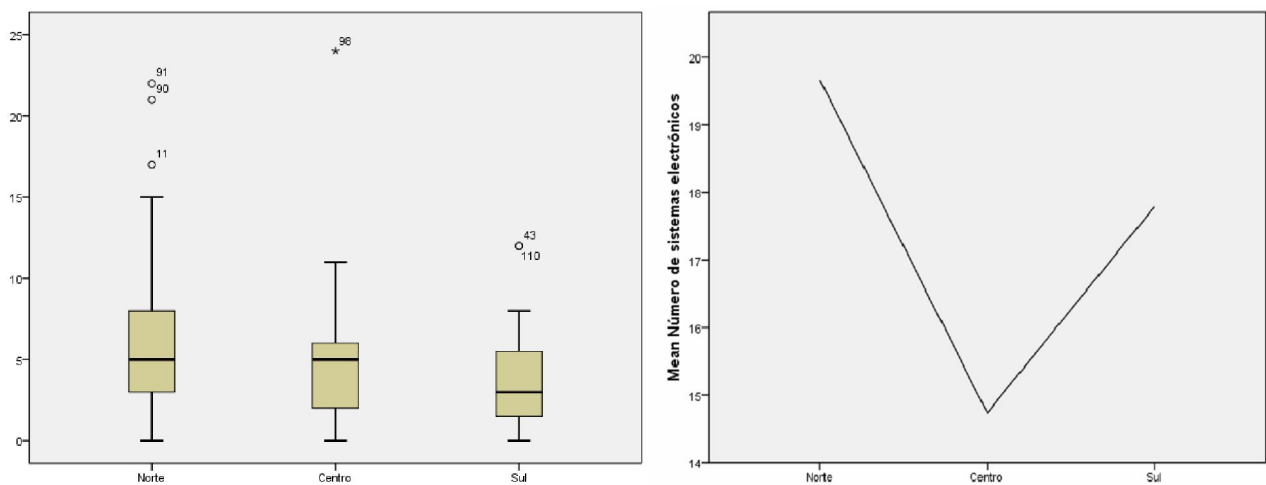




## Relógios mecânicos – Análise por Distrito



## Relógios mecânicos – Análise por Região





# 5<sup>a</sup>

# QUESTÃO

## *Campeonato Geral*

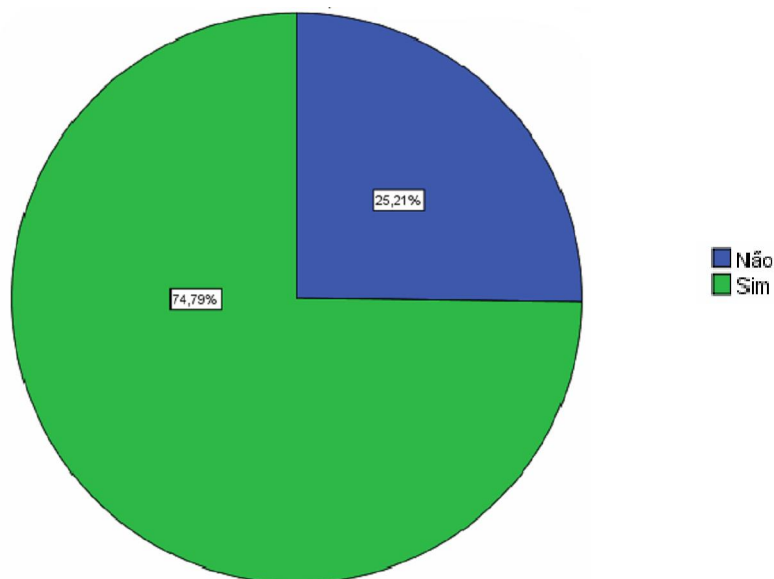
- ✚ *Pelas regras de 2009, o Campeão Geral seria o mesmo?*
- ✚ *Preferem as regras de 2009 ou as de 2010? Porquê?*





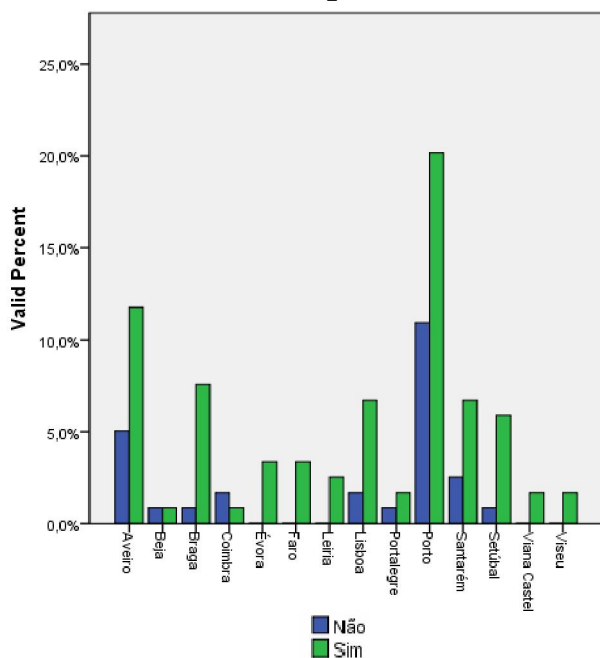
### Pelas regras de 2009, o Campeão Geral seria o mesmo?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	30	23,6	25,2
Sim	89	70,1	74,8
<b>Total</b>	<b>119</b>	<b>93,7</b>	<b>100,0</b>
Missing System	8	6,3	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

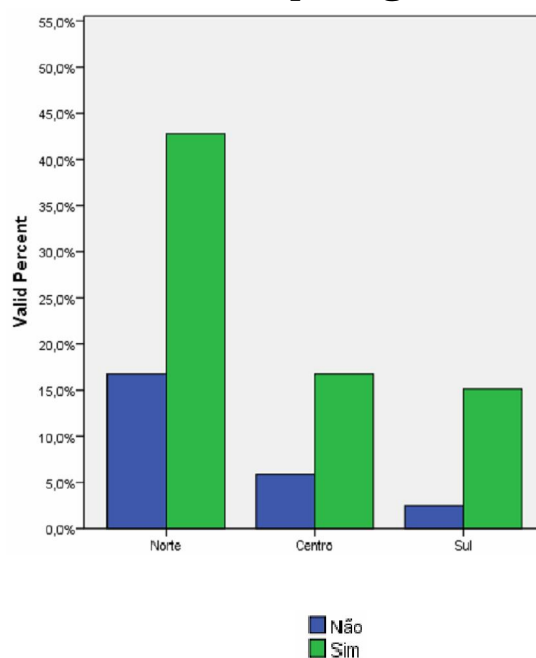


### Pelas regras de 2009 o Campeão Geral seria o mesmo?

#### Análise por Distrito



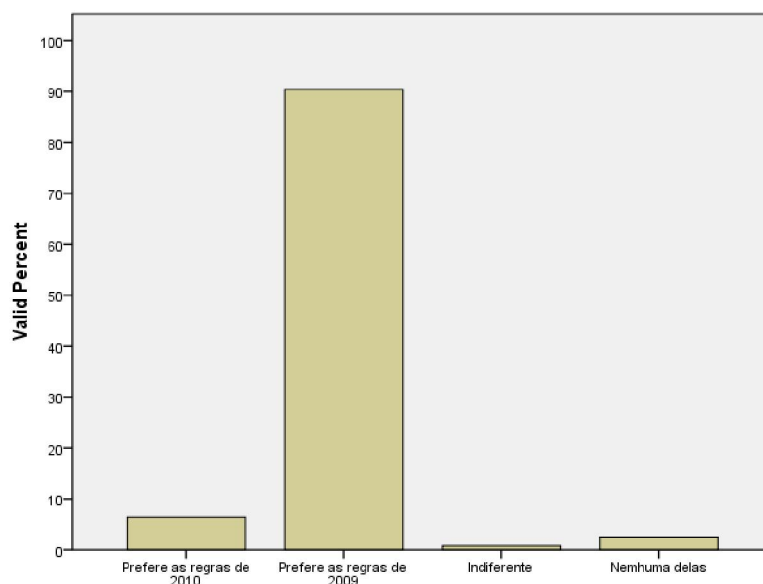
#### Análise por Região





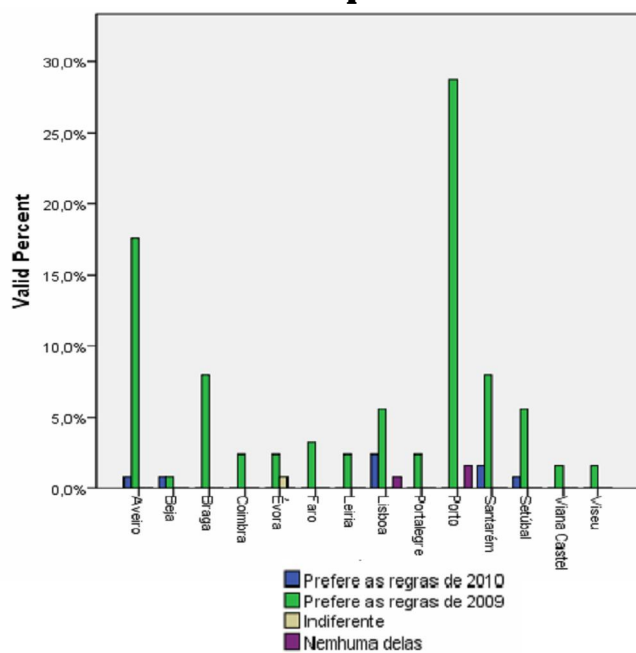
### Qual das regras prefere (2009 ou 2010) ?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Prefere 2010	8	6,3	6,4
Prefere 2009	113	89,0	90,4
Indiferente	1	,8	,8
Nenhuma delas	3	2,4	2,4
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>98,4</b>	<b>100,0</b>
Missing	2	1,6	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

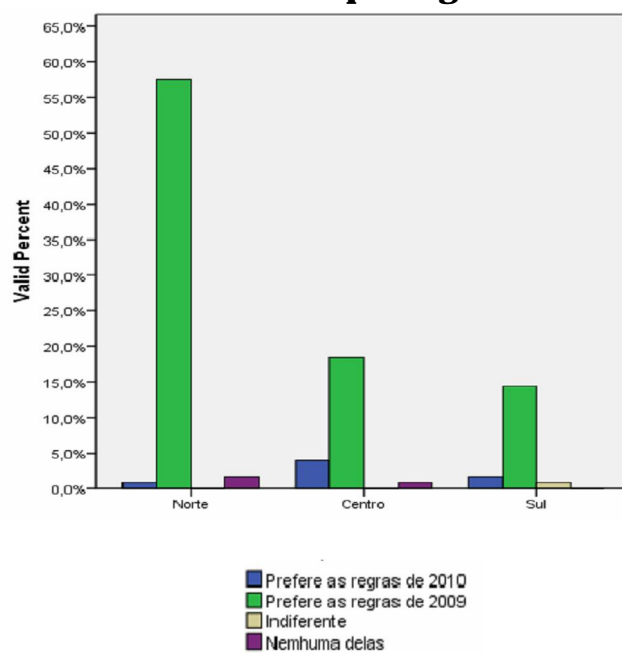


### Qual das regras prefere (2009 ou 2010) ?

#### Análise por Distrito



#### Análise por Região





### **Preferência pelas regras de 2009**

#### **Motivos Apontados**

Nº de colectividades que preferem as regras 2009	<b>113</b>
--	------------

Motivos	N.º de vezes que foram citados
Mais transparente	<b>1</b>
A informática corresponde Melhor	<b>1</b>
Mais emotivo	<b>2</b>
Os associados dependem só deles	<b>2</b>
Menos empates	<b>6</b>
Maior valorização do fundo	<b>7</b>
Menos confuso	<b>17</b>
Mais justo	<b>25</b>
Preferência dos columbófilos	<b>33</b>
Maior equilíbrio na classificação geral	<b>41</b>
Maior verdade desportiva	<b>62</b>

### **Preferência pelas regras de 2010**

#### **Motivos Apontados**

Nº de colectividades que preferem as regras 2010	<b>8</b>
--	----------

Motivos	N.º de vezes que foram citados
Mais justo	<b>1</b>
Preferência dos columbófilos	<b>1</b>
Maior equilíbrio na classificação geral	<b>1</b>
Maior verdade desportiva	<b>4</b>
Maior Igualdade	<b>1</b>
Sem indicação do motivo	<b>1</b>

#### **Outras Respostas**

Nº de colectividades que dão outra resposta	<b>4</b>
---	----------

Posição	Nº de colectividades
Indiferente	1
Nenhuma delas	3





6<sup>a</sup>

# QUESTÃO

## *Clássica de Barcelona*

- + *Participam no Barcelona?*
- + *Com quantos pombos participam?*
- + *A prova deverá ser facultativa ou obrigatória?*
- + *Concorda com a data do Barcelona?*
- + *A F.P.C. deveria realizar mais clássicas?*  
*Quantas mais?*
- + *Sugestões de locais de solta*



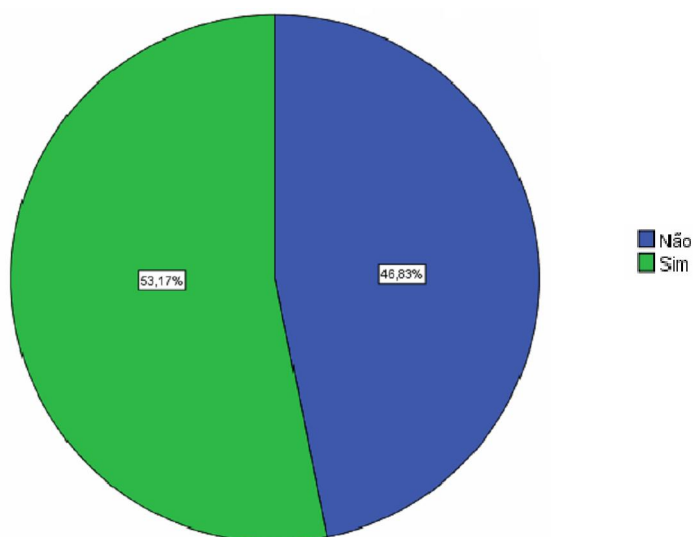




## Clássica de Barcelona

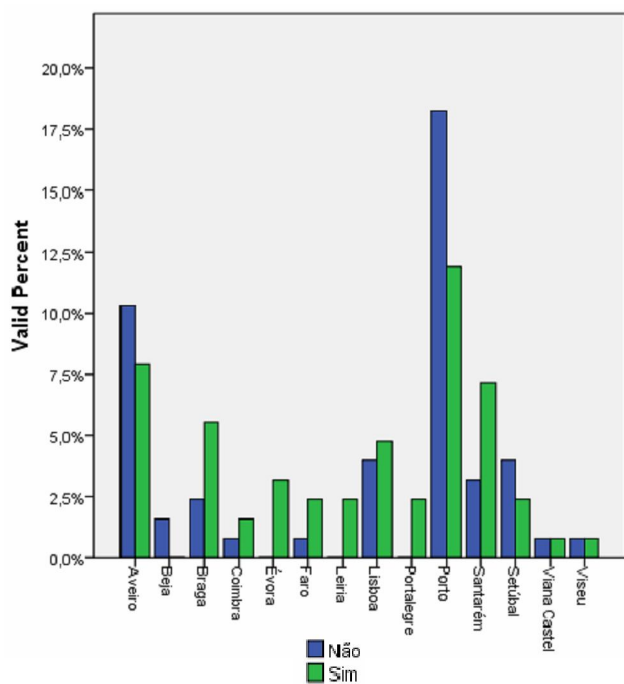
Os vossos columbófilos participaram na prova de Barcelona?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	59	46,5	46,8
Sim	67	52,8	53,2
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>99,2</b>	<b>100,0</b>
Missing System	1	,8	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

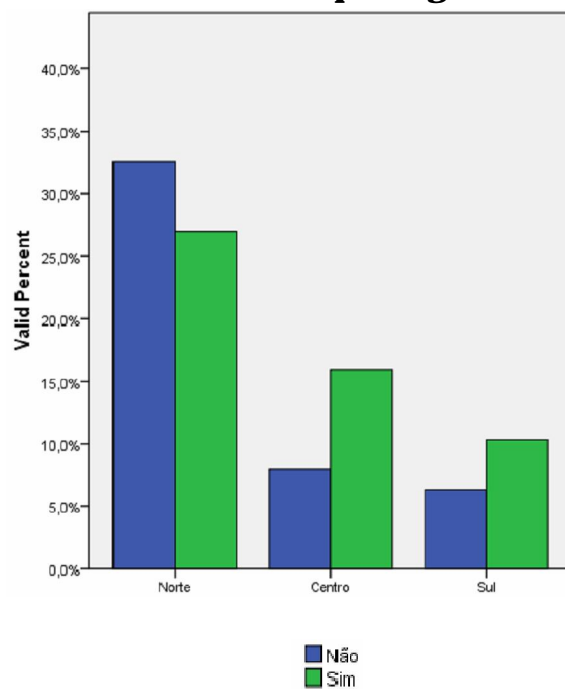


Os vossos columbófilos participaram na prova de Barcelona?

### Análise por Distrito



### Análise por Região

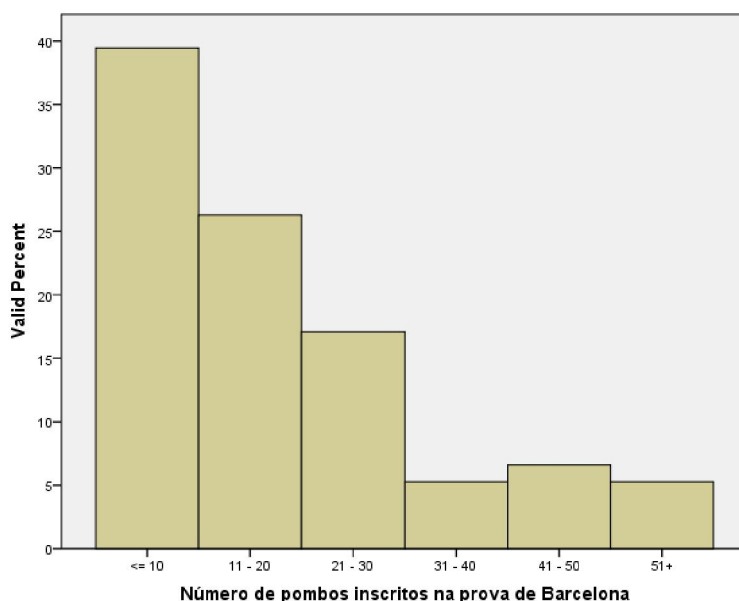




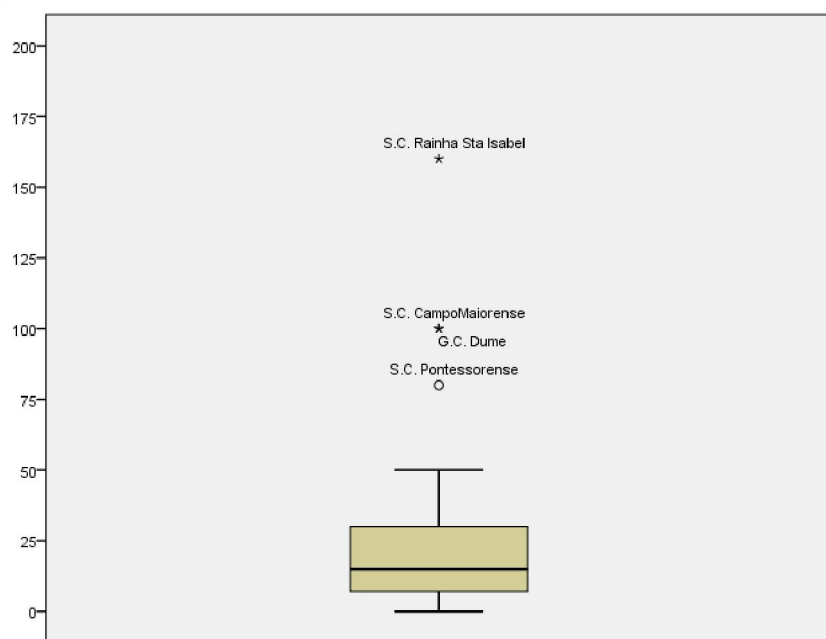
## Número de pombos inscritos para a prova de Barcelona

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid <=10	30	23,6	39,5
11 - 20	20	15,7	26,3
21 - 30	13	10,2	17,1
31 - 40	4	3,1	5,3
41 - 50	5	3,9	6,6
51 +	4	3,1	5,3
<b>Total</b>	<b>76</b>	<b>59,8</b>	<b>100,0</b>
Missing System	51	40,2	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

N	Valid	76
	Missing	51
Mean		21,91
Std. Deviation		25,768



Número de pombos inscritos na prova de Barcelona



Número de pombos inscritos na prova de Barcelona

	Caso	Clube	Valor
<b>Highest</b>	1	39	S.C. Rainha Sta Isabel
	2	26	G.C. Dume
	3	124	S.C. Campomaioirense
	4	60	S.C. Pontessorensense
	5	106	G.C. Vila Chã
<b>Lowest</b>	1	31	G.C. Riba D'Ave
	2	18	G.C. Sta Joana Princesa
	3	16	A.R.C. Escapães
	4	15	S.C. Ílhavo
	5	13	S.C. Romariz

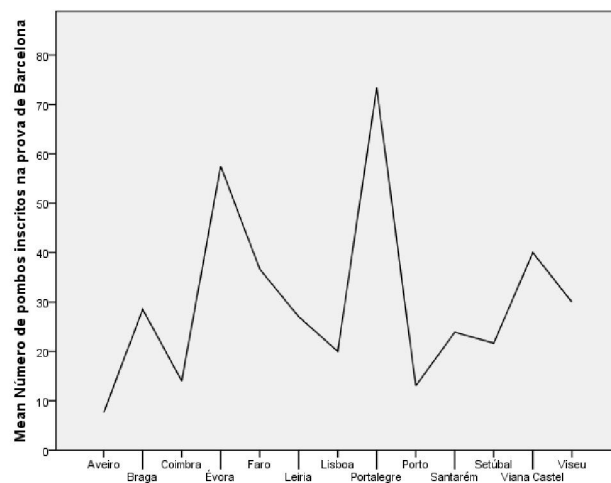
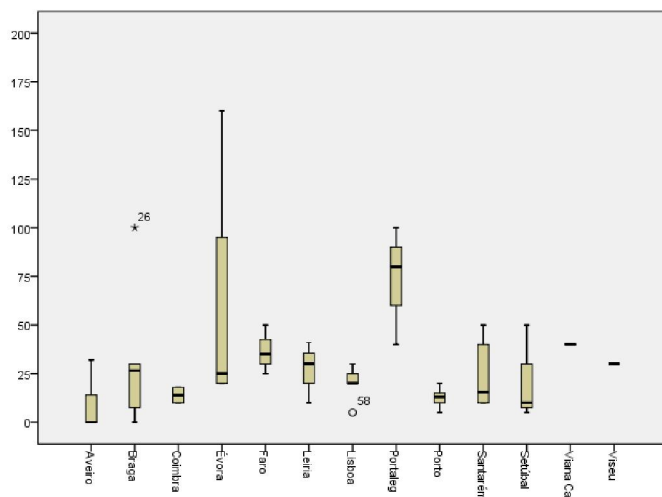
N	Valid	76
	Missing	51
<b>Percentiles</b>	<b>25</b>	<b>6,50</b>
	<b>50</b>	<b>15,00</b>
	<b>75</b>	<b>30,00</b>





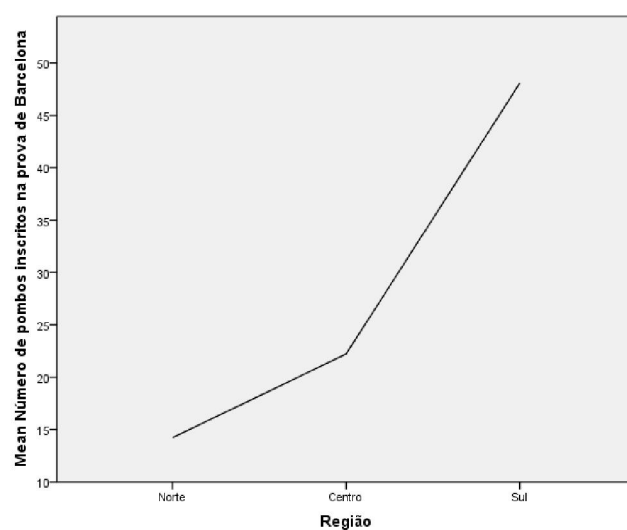
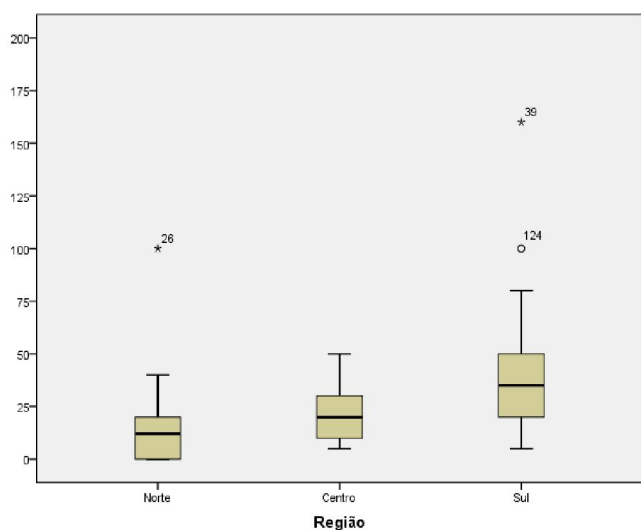
## Número de pombos inscritos para a prova de Barcelona

### Análise por Distrito



## Número de pombos inscritos para a prova de Barcelona

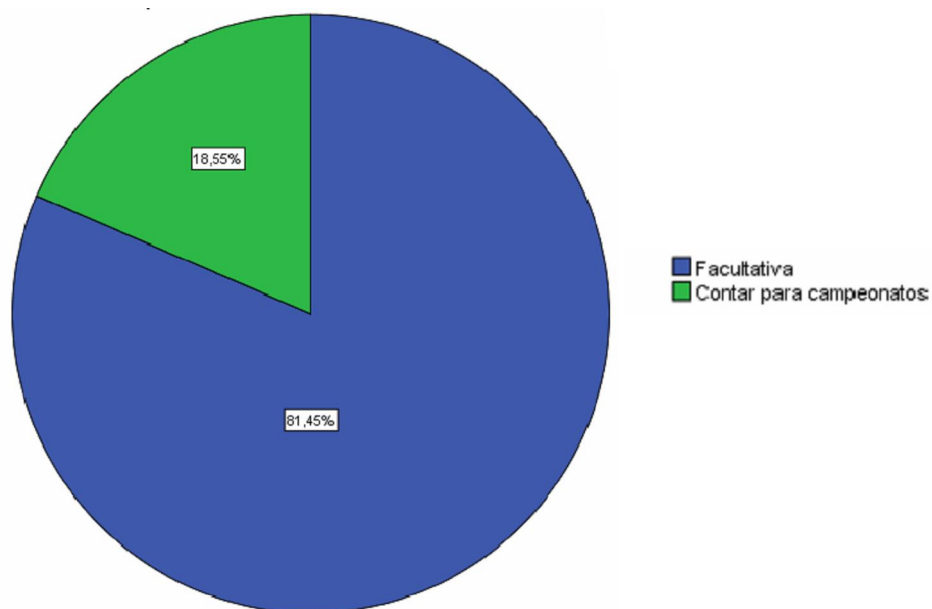
### Análise por Região





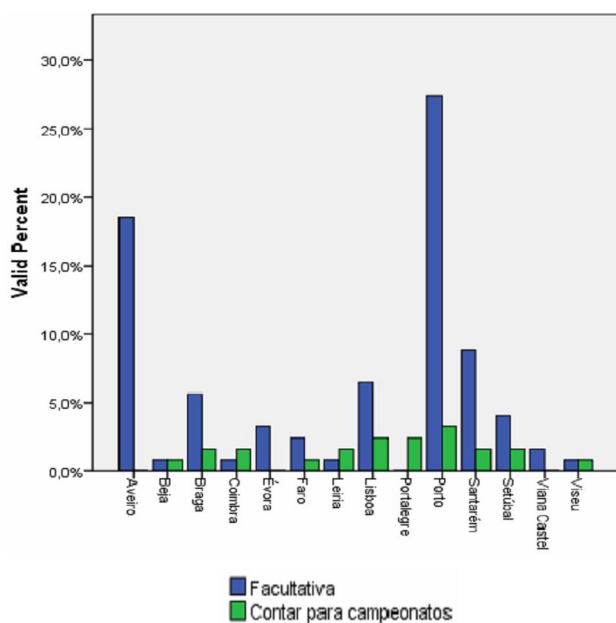
### A prova de Barcelona deve ser facultativa ou obrigatória

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Facultativa	101	79,5	81,5
Contar para os campeonatos	23	18,1	18,5
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>97,6</b>	<b>100,0</b>
Missing System	3	2,4	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

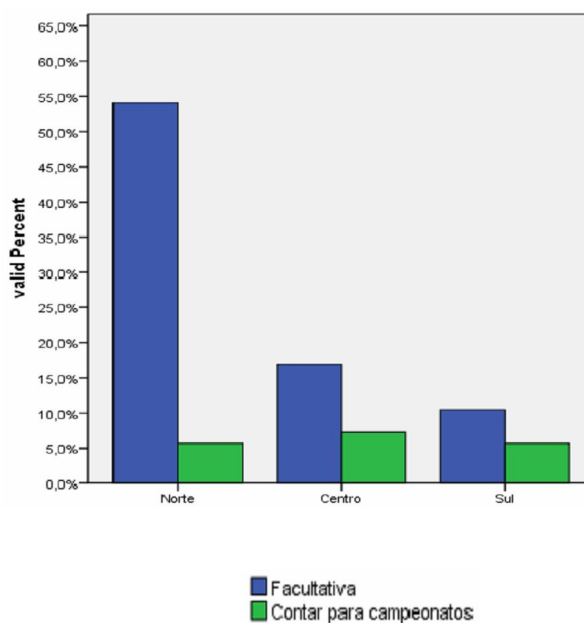


### A prova de Barcelona deve ser facultativa ou obrigatória

#### Análise por Distrito



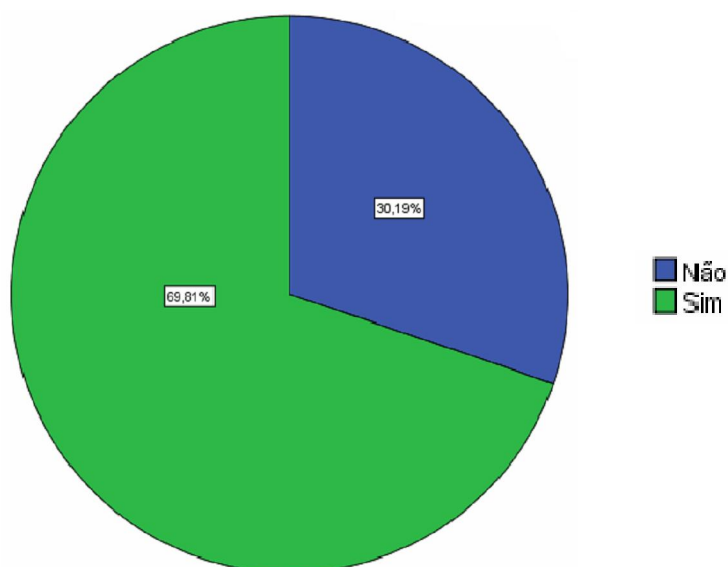
#### Análise por Região





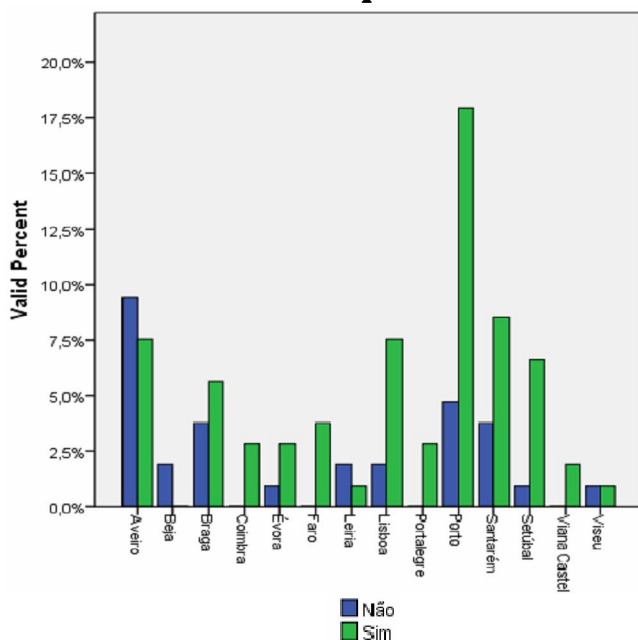
## Concorda com a data proposta para a prova de Barcelona

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	32	25,2	30,2
Sim	74	58,3	69,8
<b>Total</b>	<b>106</b>	<b>83,5</b>	<b>100,0</b>
Missing System	21	16,5	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

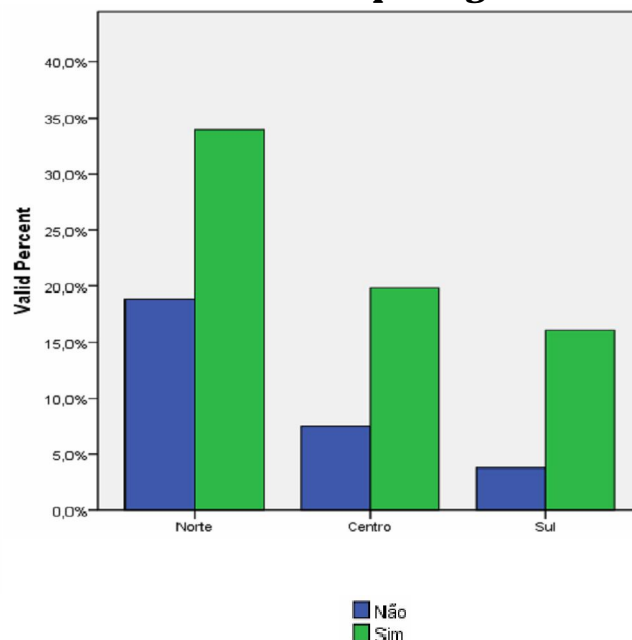


## Concorda com a data proposta para a prova de Barcelona

### Análise por Distrito



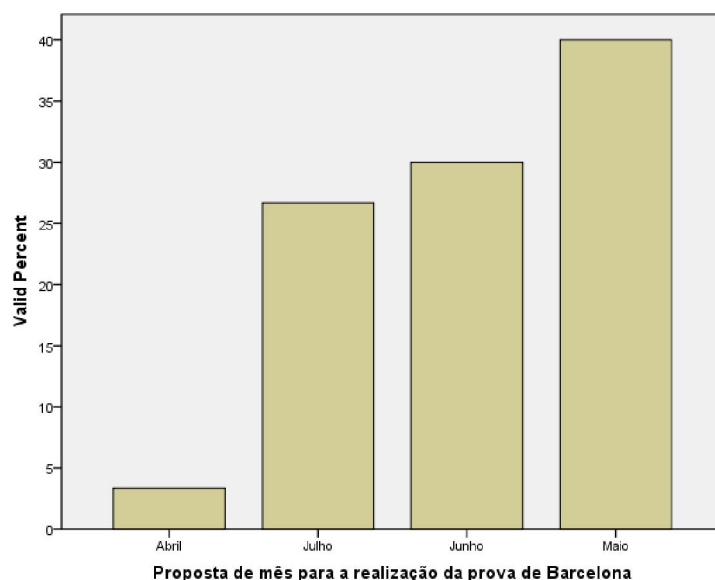
### Análise por Região





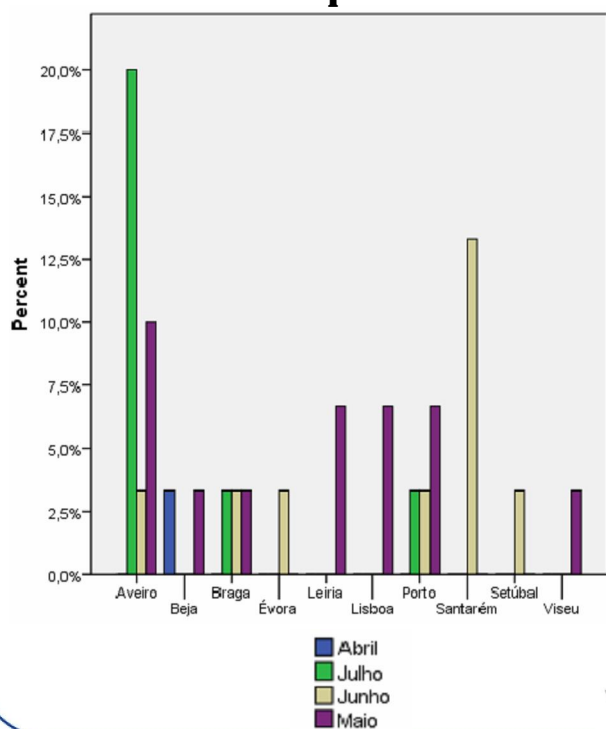
### Indicação do mês para a realização da prova de Barcelona (por aqueles que não concordaram com a data proposta)

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Abril	1	3,1	3,3
Julho	8	25,0	26,7
Junho	9	28,1	30,0
Maio	12	37,5	40,0
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>93,8</b>	<b>100,0</b>
Missing System	2	6,3	
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>	

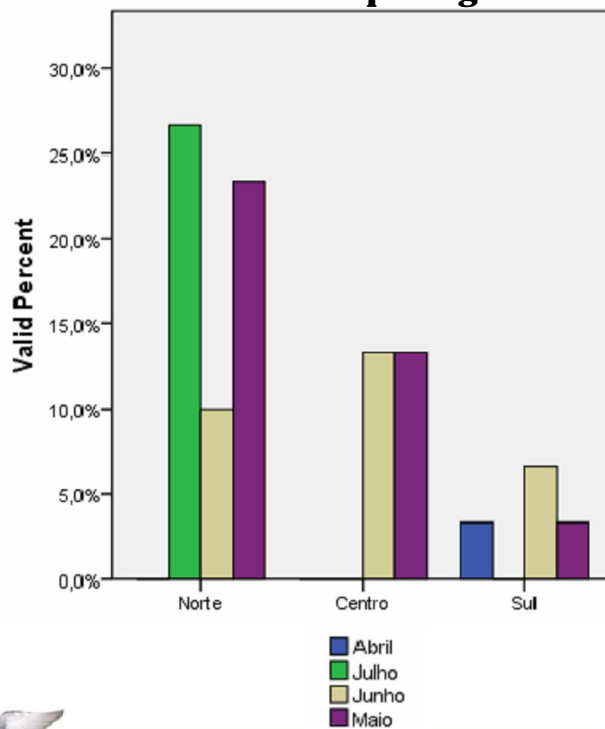


Proposta de mês para a realização da prova de Barcelona

### Análise por Distrito



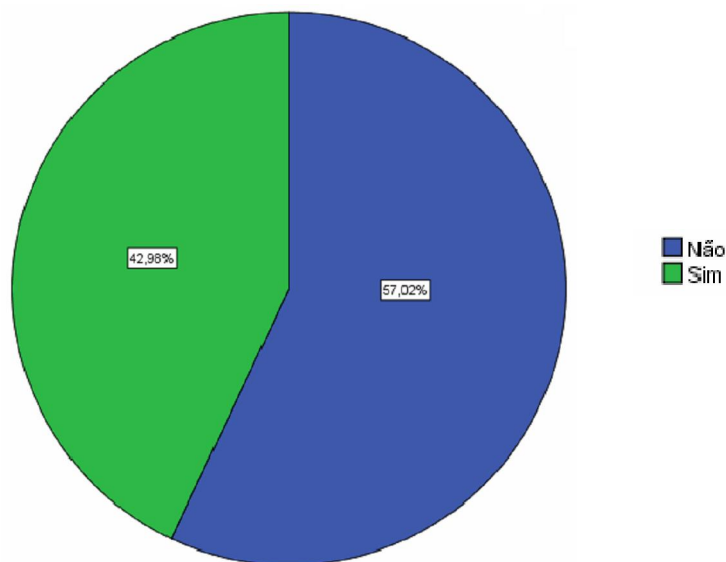
### Análise por Região





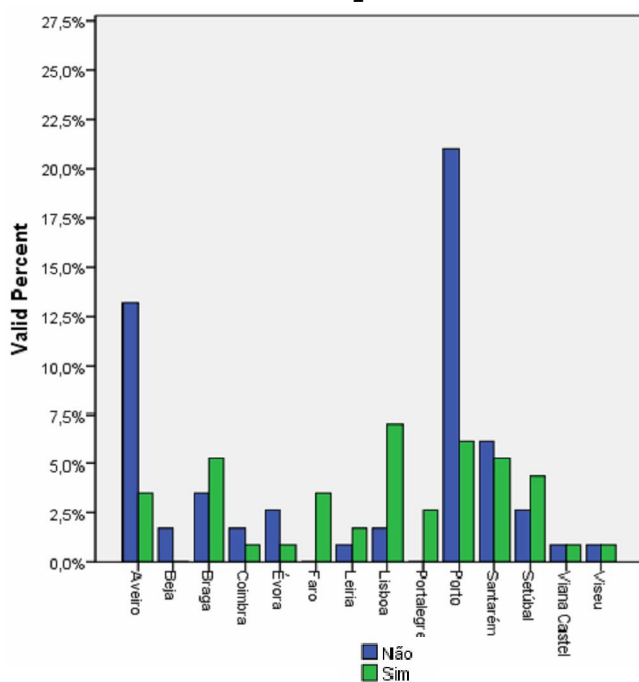
## A F.P.C. deve organizar mais provas de fundo ou grande fundo?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	65	51,2	57,0
Sim	49	38,6	43,0
<b>Total</b>	<b>114</b>	<b>89,8</b>	<b>100,0</b>
Missing System	13	10,2	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

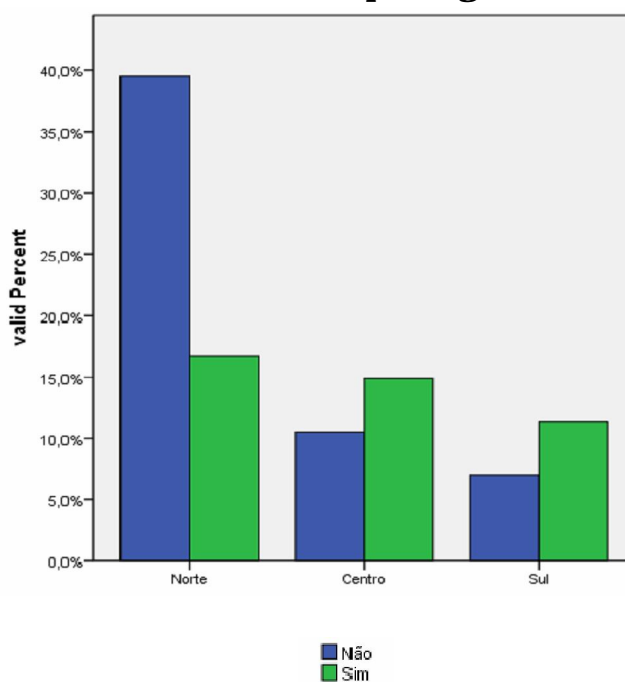


## A F.P.C. deve organizar mais provas de fundo ou grande fundo?

### Análise por Distrito



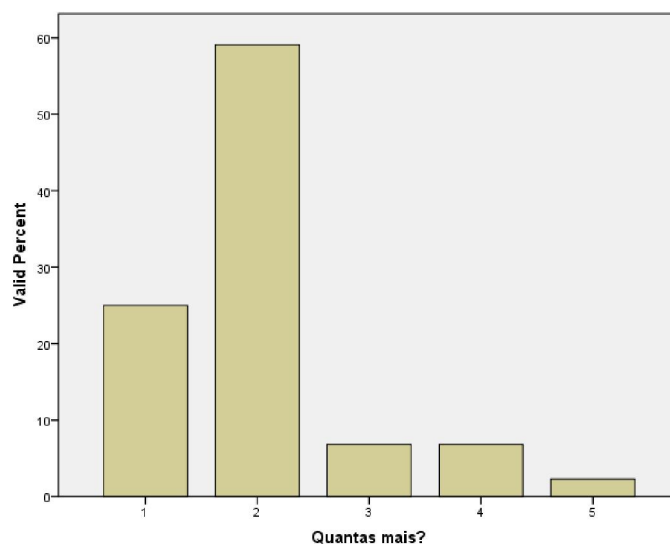
### Análise por Região





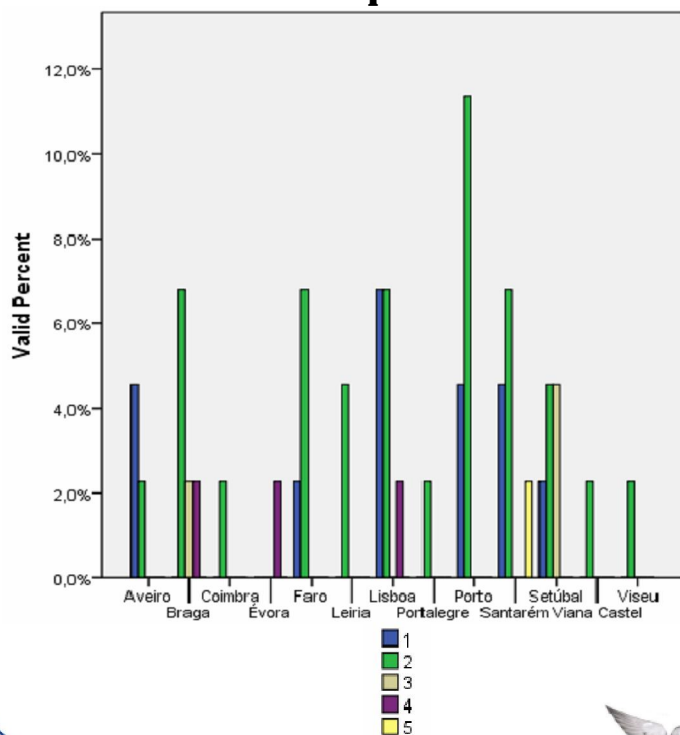
## Quantas mais provas de fundo ou grande fundo deve organizar a F.P.C. ?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	1	11	22,4	25,0
	2	26	53,1	59,1
	3	3	6,1	6,8
	4	3	6,1	6,8
	5	1	2,0	2,3
	<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>89,8</b>	<b>100,0</b>
	Missing System	5	10,2	
	<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>100,0</b>	

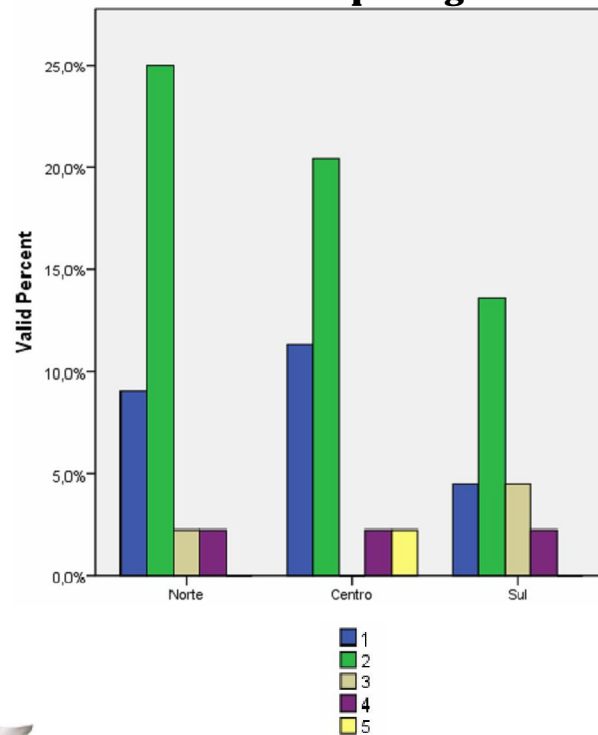


## Quantas mais provas de fundo ou grande fundo deve organizar a F.P.C. ?

### Análise por Distrito



### Análise por Região

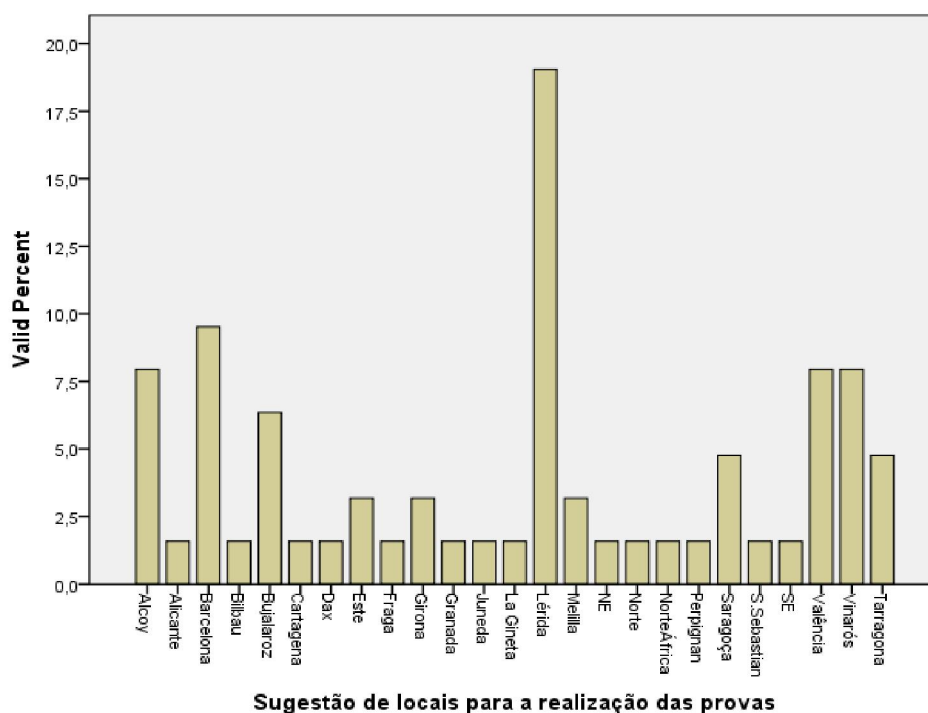






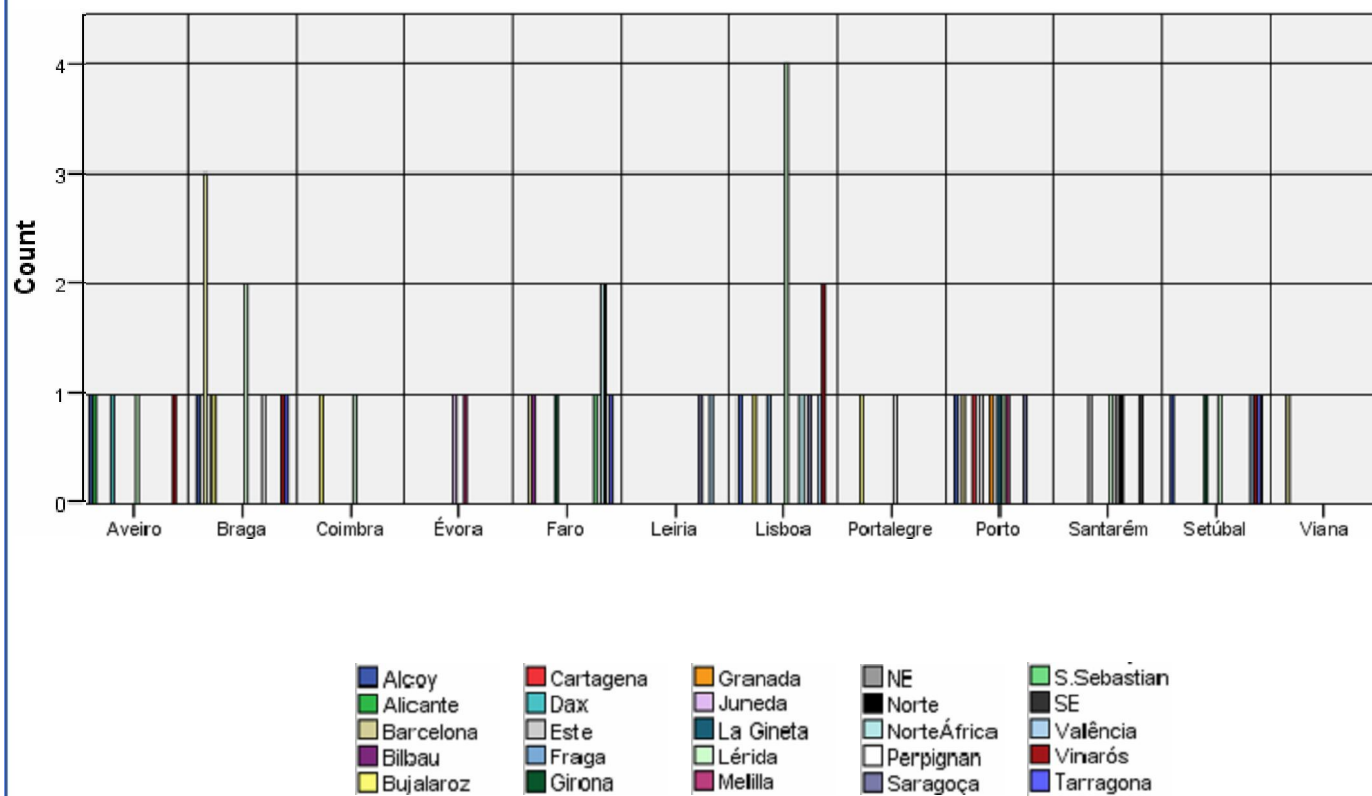
## Locais sugeridos (para além do Barcelona) para a realização das Provas de Fundo e Grande Fundo organizadas pela FPC?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Alcoy	5	7.9	7.9
Alicante	1	1.6	1.6
Barcelona	6	9.5	9.5
Bilbau	1	1.6	1.6
Bujaraloz	4	6.3	6.3
Cartagena	1	1.6	1.6
Dax	1	1.6	1.6
Este	2	3.2	3.2
Fraga	1	1.6	1.6
Girona	2	3.2	3.2
Granada	1	1.6	1.6
Juneda	1	1.6	1.6
La Gineta	1	1.6	1.6
Lérida	12	19.0	19.0
Melilla	2	3.2	3.2
NE	1	1.6	1.6
Norte	1	1.6	1.6
Norte de África	1	1.6	1.6
Perpignan	1	1.6	1.6
Saragoça	3	4.8	4.8
S. Sebastian	1	1.6	1.6
SE	1	1.6	1.6
Valência	5	7.9	7.9
Vinarós	5	7.9	7.9
Tarragona	3	4.8	4.8
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>



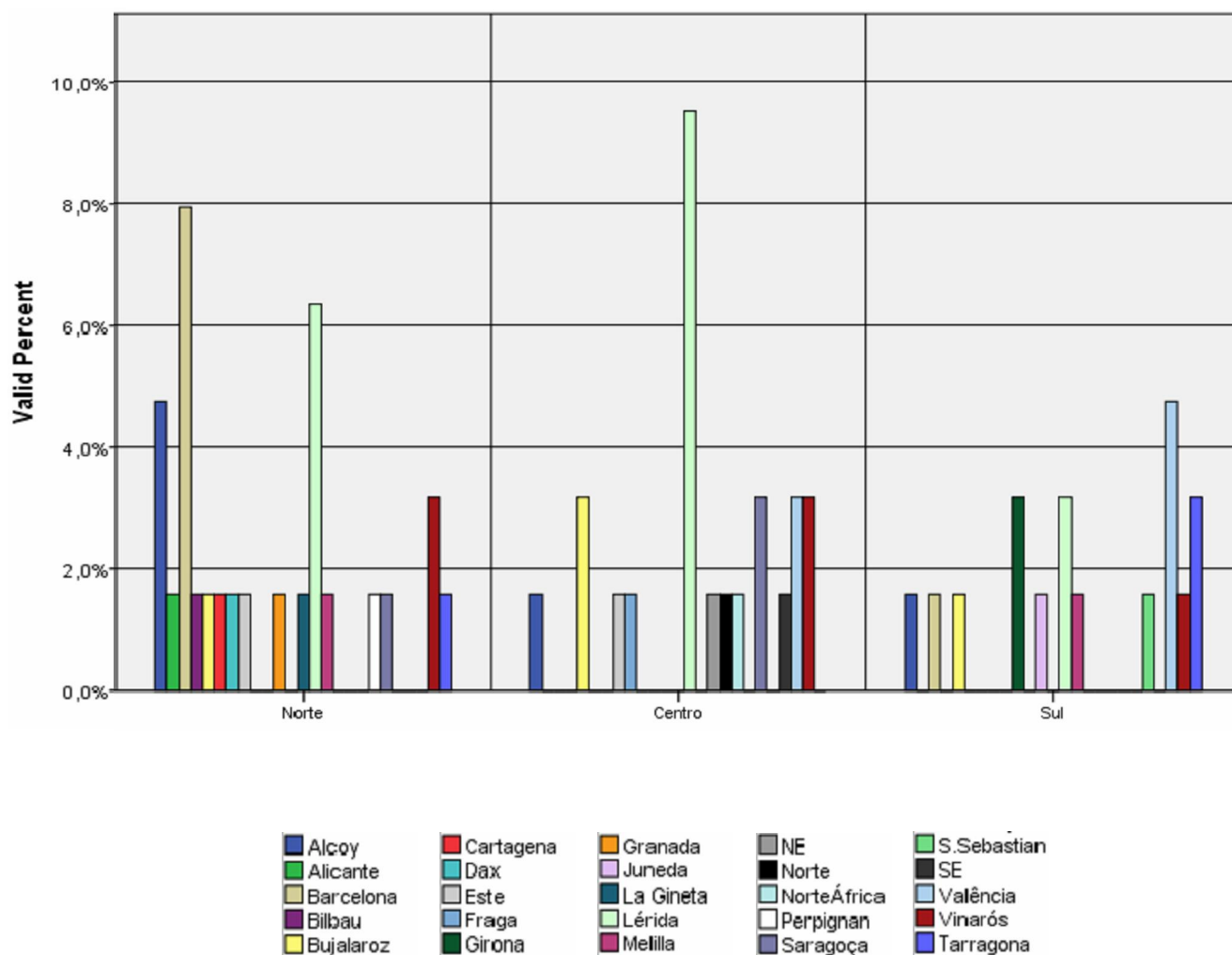


## Análise por Distrito





## Análise por Região





7<sup>a</sup>

# QUESTÃO

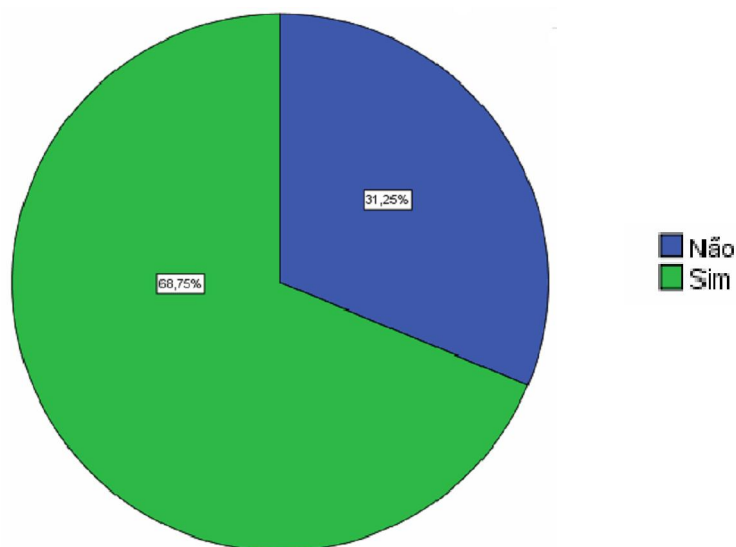
*Concorda com o actual modelo do  
Campeonato Maratona?*





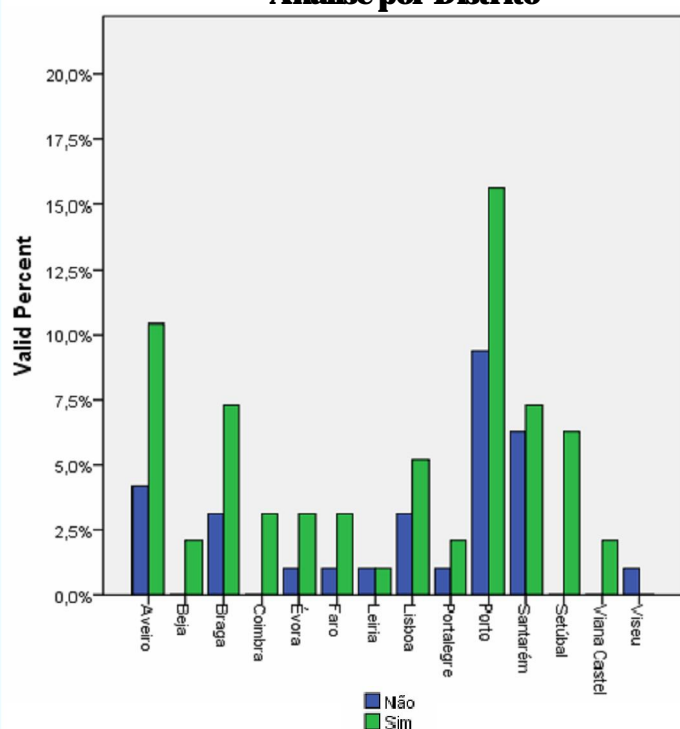
## Concorda com o actual modelo do Campeonato Maratona?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Não	30	23,6	31,3
	Sim	66	52,0	68,8
	<b>Total</b>	<b>96</b>	<b>75,6</b>	<b>100,0</b>
Missing System		31	24,4	
<b>Total</b>		<b>127</b>	<b>100,0</b>	

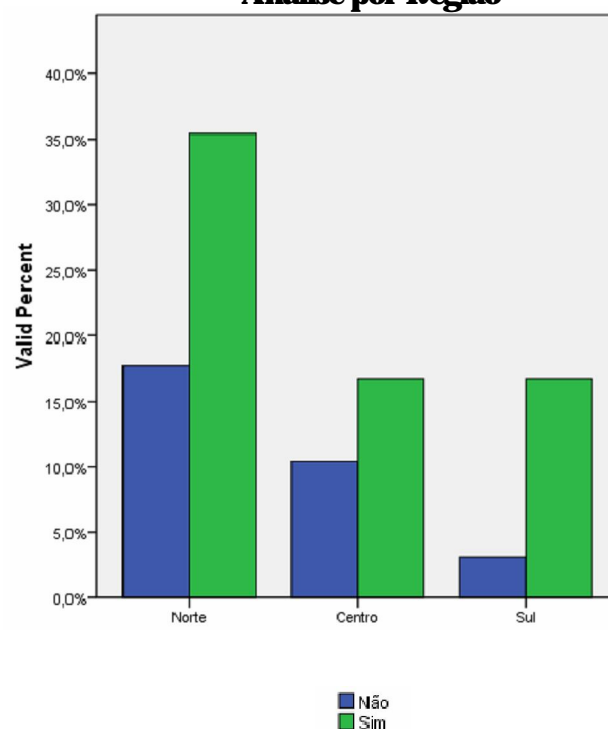


## Concorda com o actual modelo do Campeonato Maratona?

### Análise por Distrito



### Análise por Região





8<sup>a</sup>

# QUESTÃO

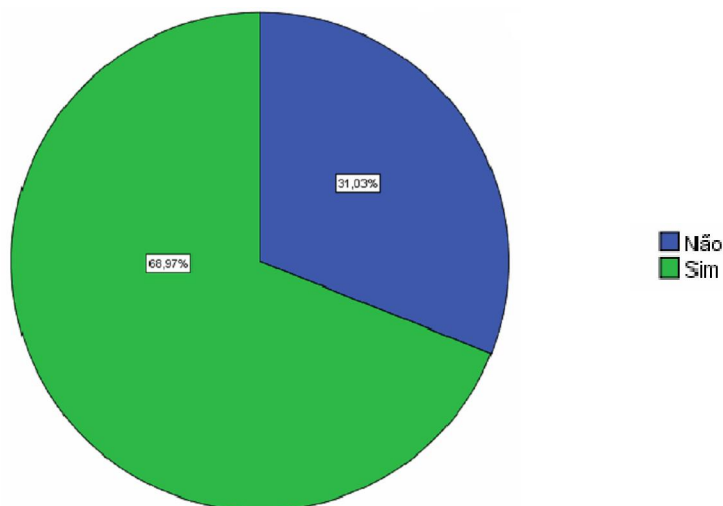
*Concorda com o actual modelo dos  
Campeonatos Nacionais?*





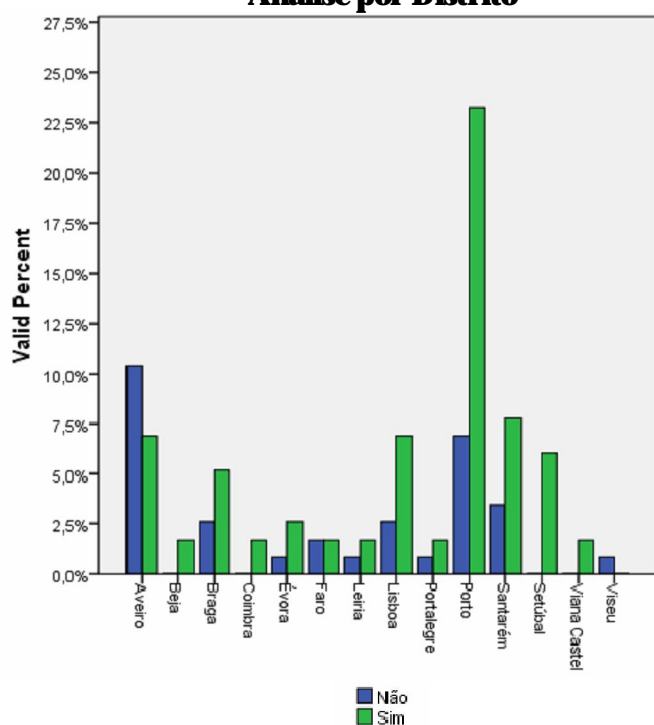
### Concorda com o actual modelo dos Campeonatos Nacionais?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	36	28,3	31,0
Sim	80	63,0	69,0
<b>Total</b>	<b>116</b>	<b>91,3</b>	<b>100,0</b>
Missing System	11	8,7	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

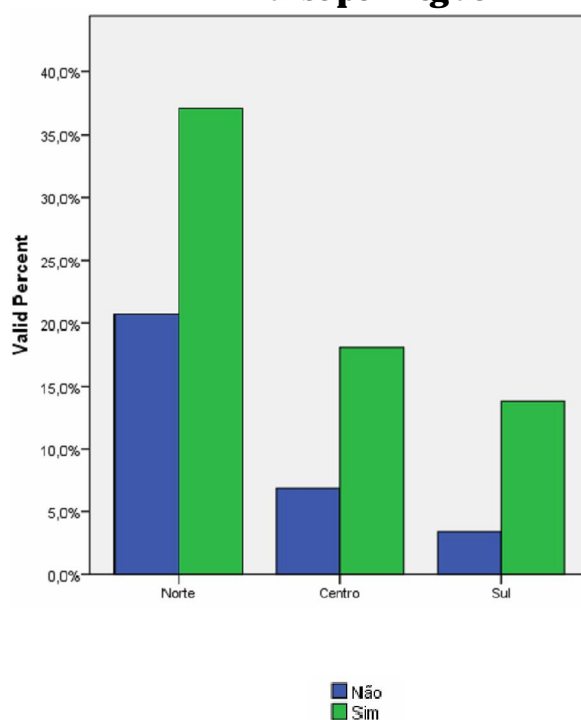


### Concorda com o actual modelo dos Campeonatos Nacionais?

#### Análise por Distrito



#### Análise por Região





9<sup>a</sup>

# QUESTÃO

## *Acções de Formação*

✚ *Que tipo de acções de formação sentem maior necessidade?*



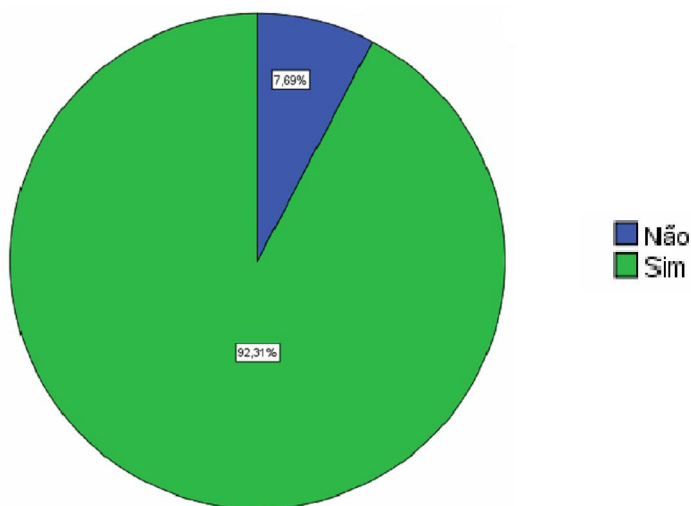




## Acções de Formação

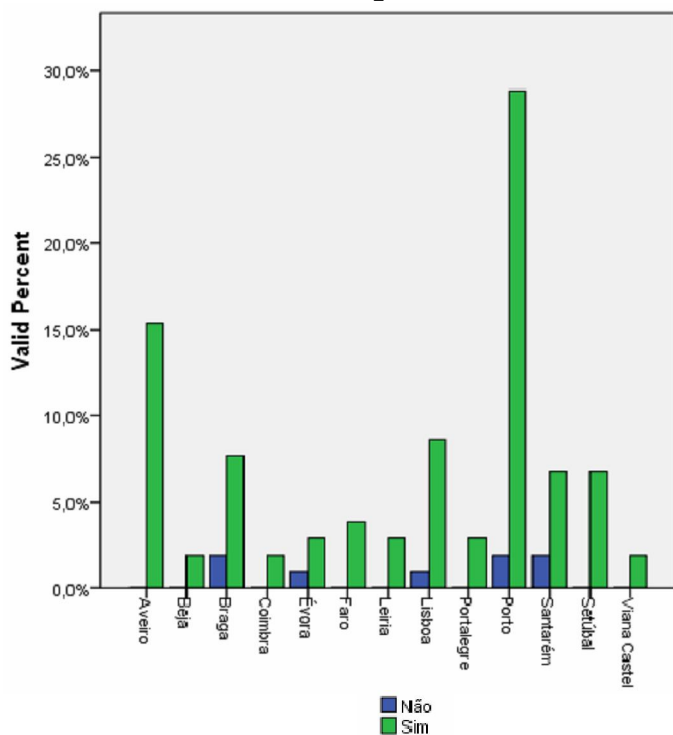
Têm interesse em acções de formação da área técnico-desportiva?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	8	6,3	7,7
Sim	96	75,6	92,3
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>81,9</b>	<b>100,0</b>
Missing System	23	18,1	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

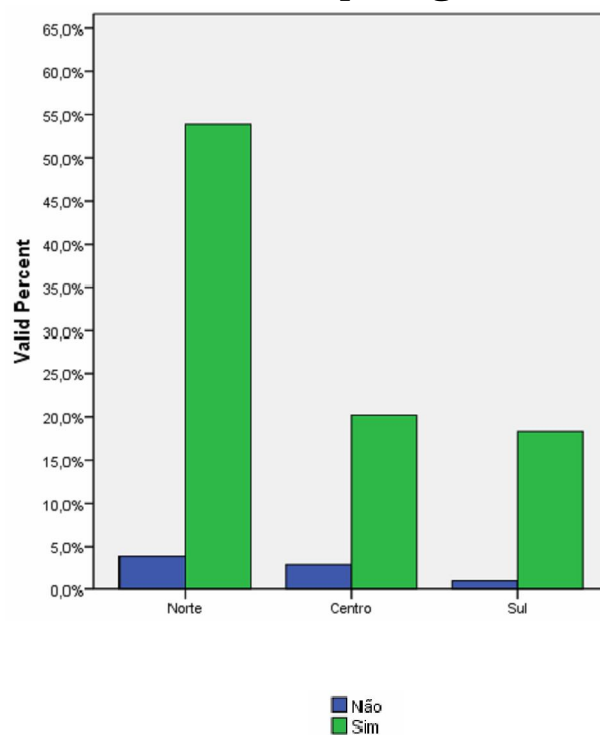


Têm interesse em acções de formação da área técnico-desportiva?

### Análise por Distrito



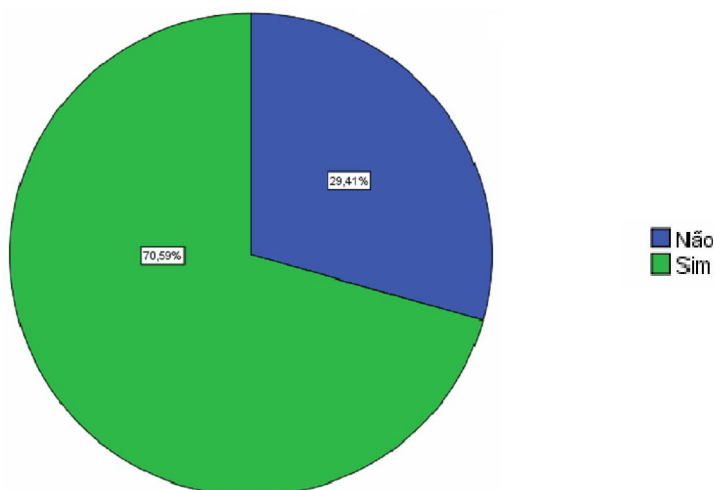
### Análise por Região





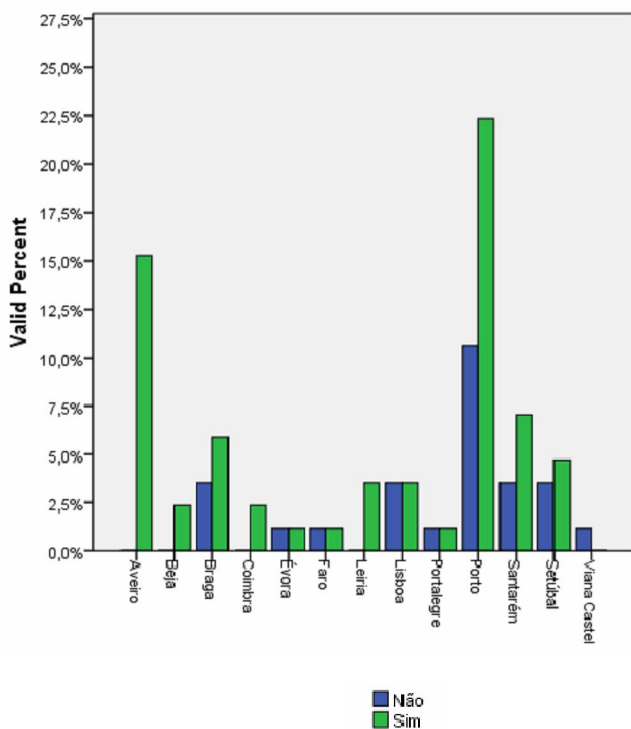
### Têm interesse em acções de formação da área administrativa?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	25	19,7	29,4
Sim	60	47,2	70,6
<b>Total</b>	<b>85</b>	<b>66,9</b>	<b>100,0</b>
Missing System	42	33,1	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

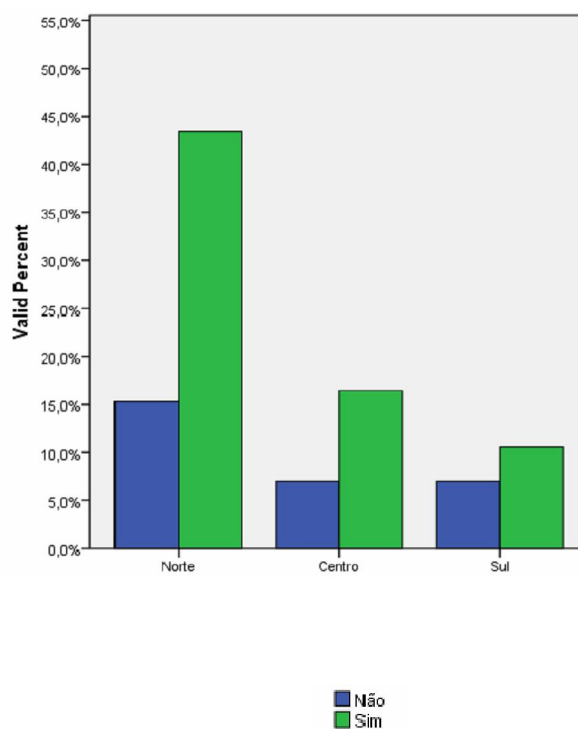


### Têm interesse em acções de formação da área administrativa?

#### Análise por Distrito



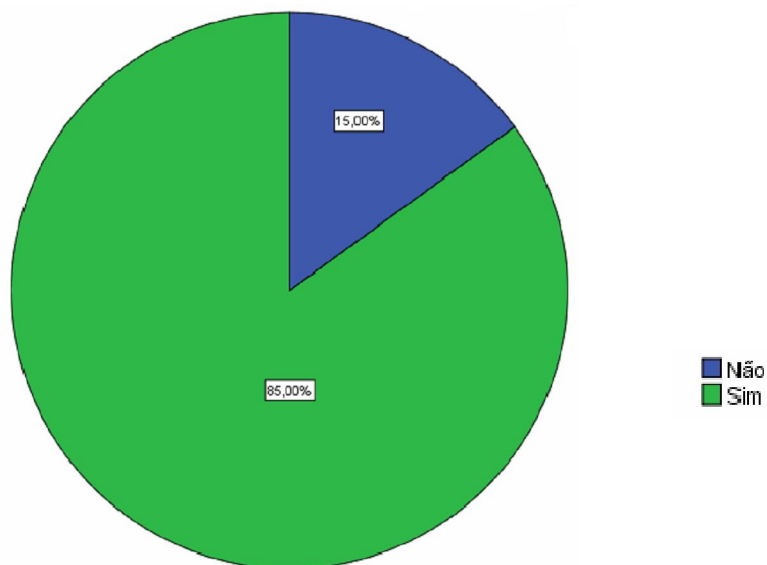
#### Análise por Região





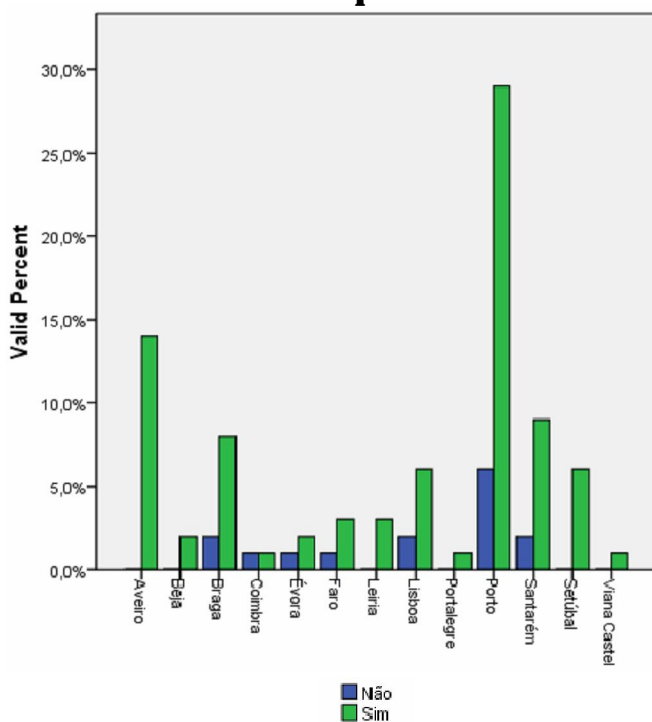
## Têm interesse em acções de formação de delegados de solta?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	15	11,8	15,0
Sim	85	66,9	85,0
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>78,7</b>	<b>100,0</b>
Missing System	27	21,3	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

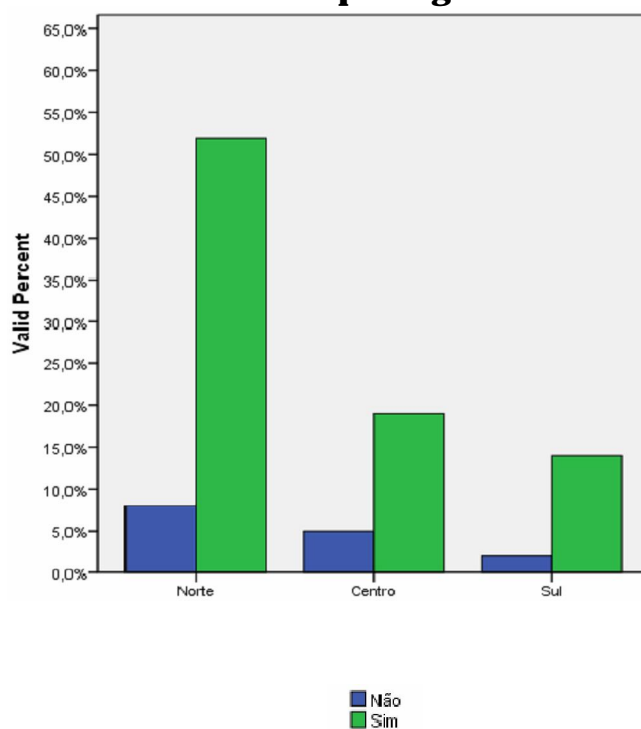


## Têm interesse em acções de formação de delegados de solta?

### Análise por Distrito



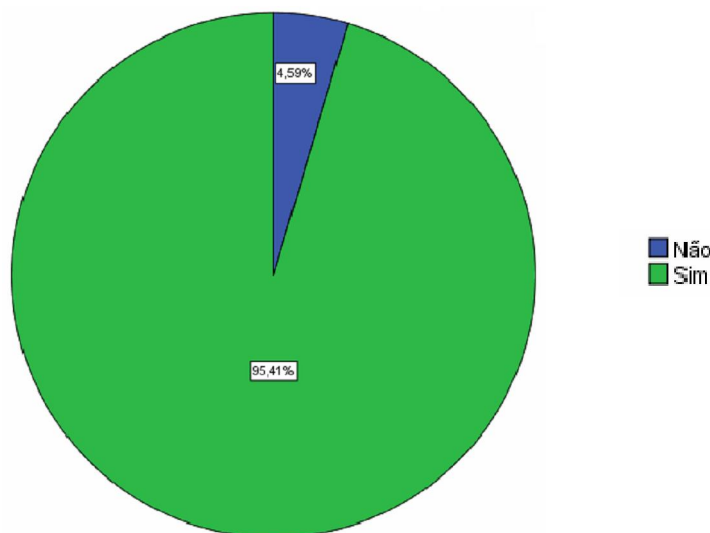
### Análise por Região





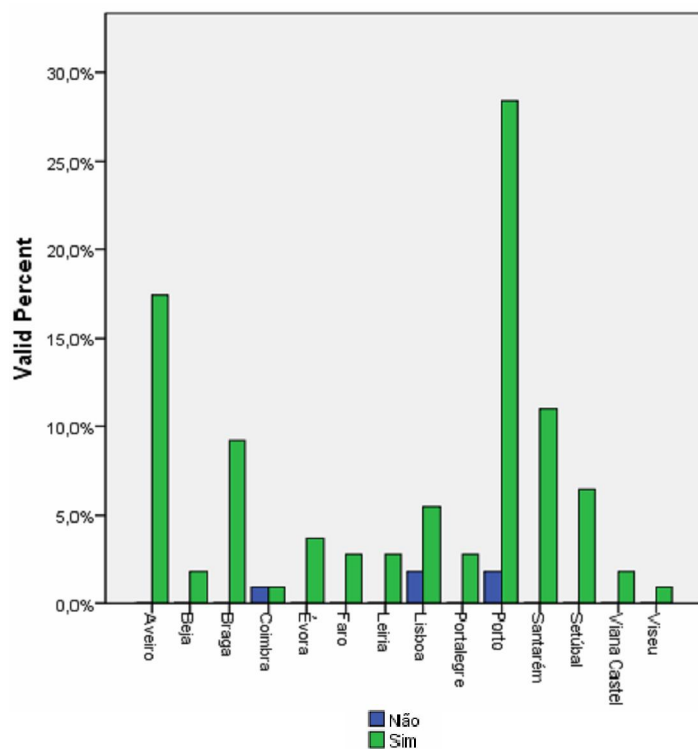
## Têm interesse em acções de formação na área veterinária?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	5	3,9	4,6
Sim	104	81,9	95,4
<b>Total</b>	<b>109</b>	<b>85,8</b>	<b>100,0</b>
Missing System	18	14,2	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

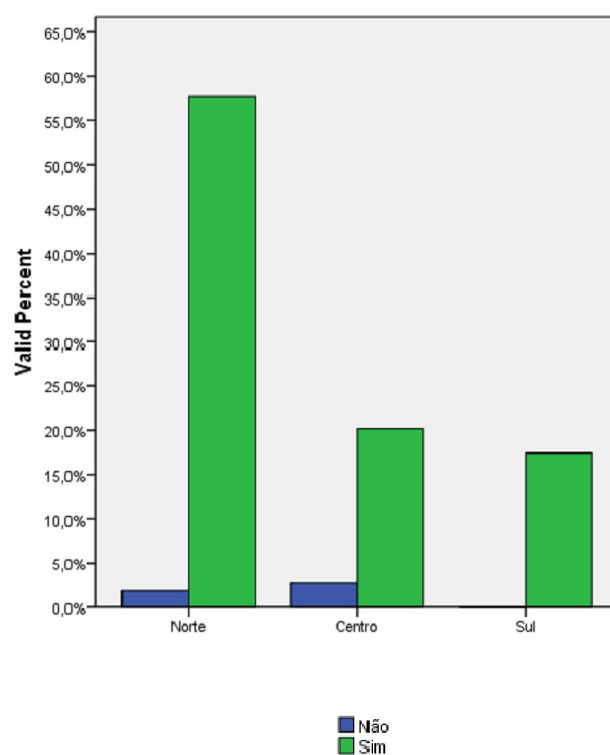


## Têm interesse em acções de formação na área veterinária?

### Análise por Distrito



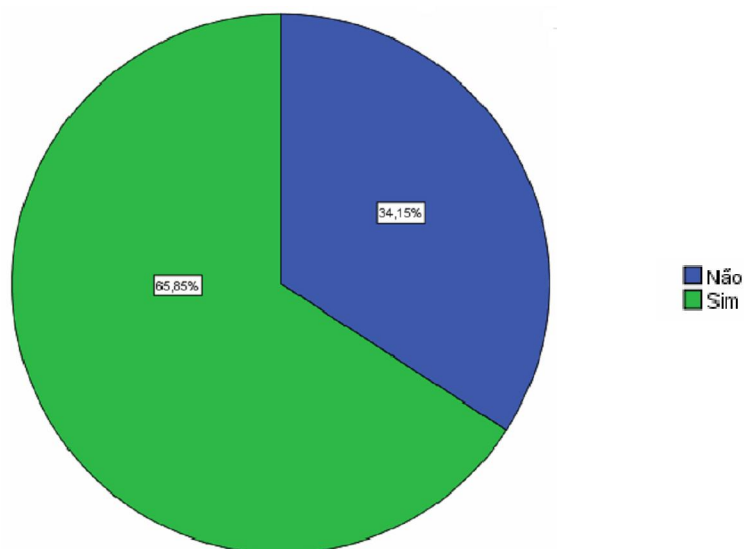
### Análise por Região





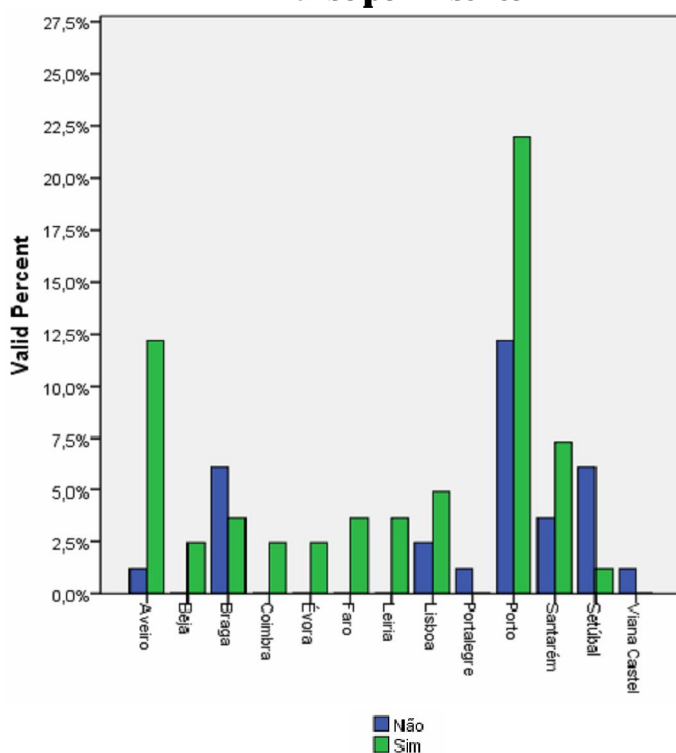
### Têm interesse em acções de formação na área da contabilidade?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	28	22,0	34,1
Sim	54	42,5	65,9
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>64,6</b>	<b>100,0</b>
Missing System	45	35,4	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

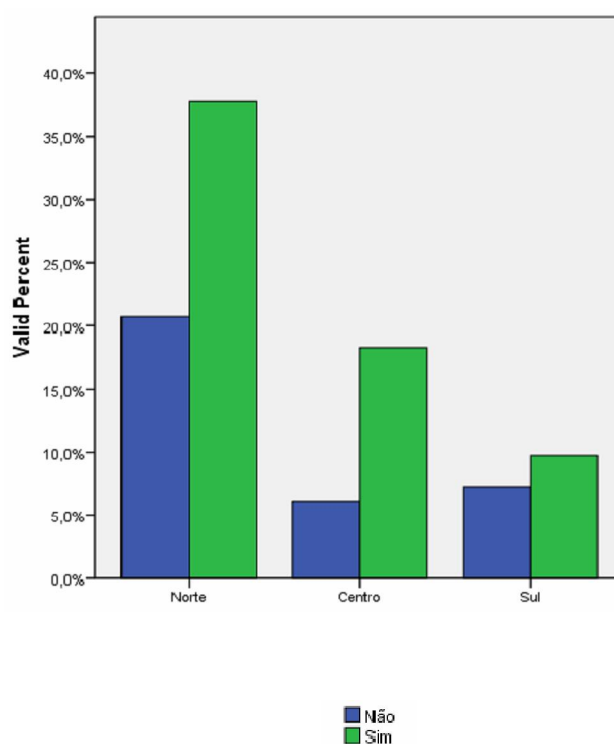


### Têm interesse em acções de formação na área da contabilidade?

#### Análise por Distrito



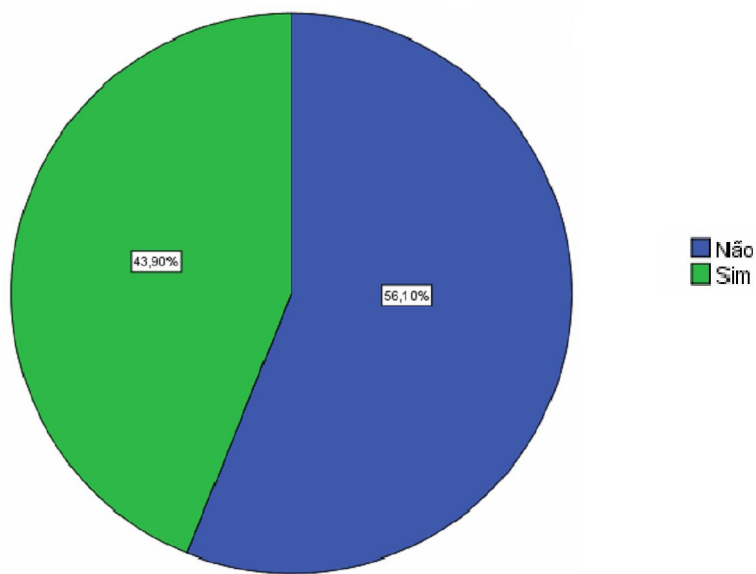
#### Análise por Região





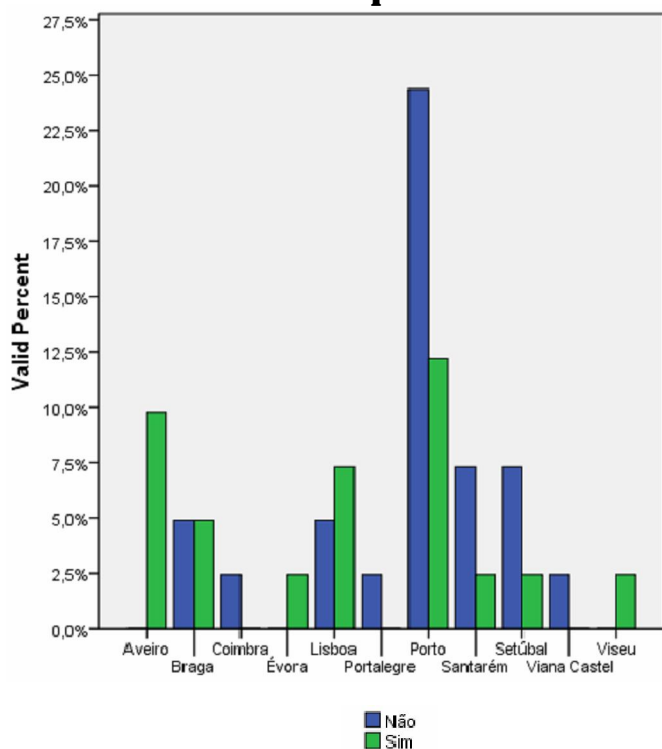
### Têm interesse em acções de formação noutras áreas?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	23	18,1	56,1
Sim	18	14,2	43,9
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>32,3</b>	<b>100,0</b>
Missing System	86	67,7	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

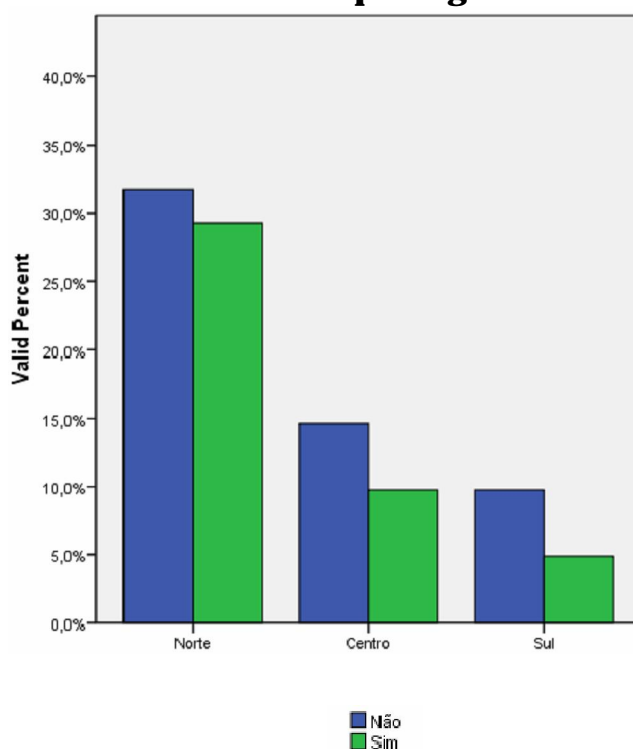


### Têm interesse em acções de formação noutras áreas?

#### Análise por Distrito



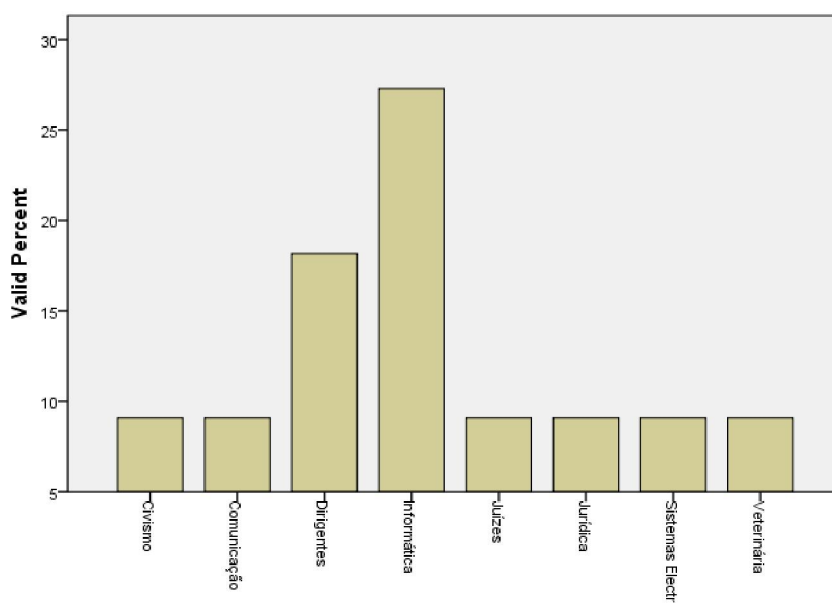
#### Análise por Região



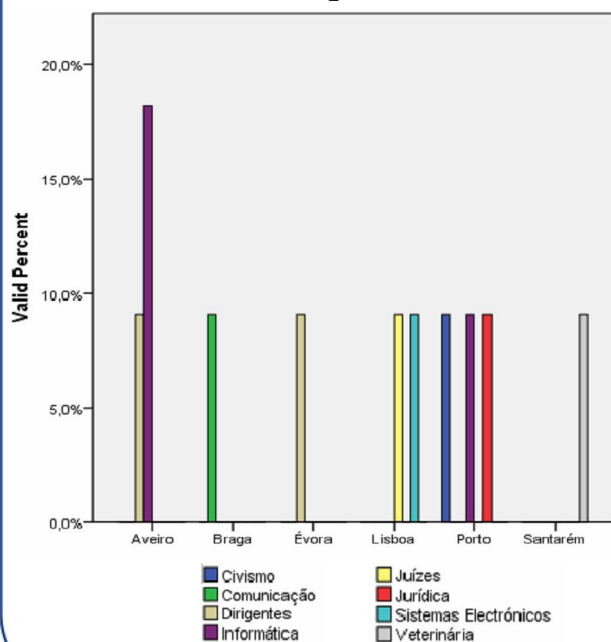


### Quais as outras áreas de formação em que têm interesse?

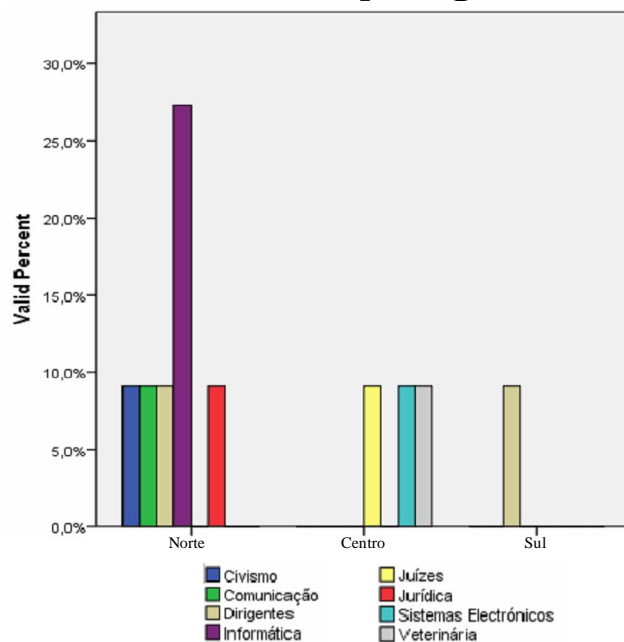
		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Civismo	1	5,6	9,1
	Comunicação	1	5,6	9,1
	Dirigentes	2	11,1	18,2
	Informática	3	16,7	27,3
	Juízes	1	5,6	9,1
	Jurídica	1	5,6	9,1
	Sist. Electrónicos	1	5,6	9,1
	Veterinária	1	5,6	9,1
	<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>61,1</b>	<b>100,0</b>
Missing System		7	38,9	
	<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>100,0</b>	



### Análise por Distrito



### Análise por Região











# 10<sup>a</sup>

## QUESTÃO

### *I nformática*

-  *Têm computador na Colectividade?*
-  *O computador é portátil?*
-  *Qual o sistema operativo?*
-  *Têm I nternet na colectividade?*
-  *Que tipo de I nternet?*
-  *Qual ou quais os motivos porque não têm I nternet?*

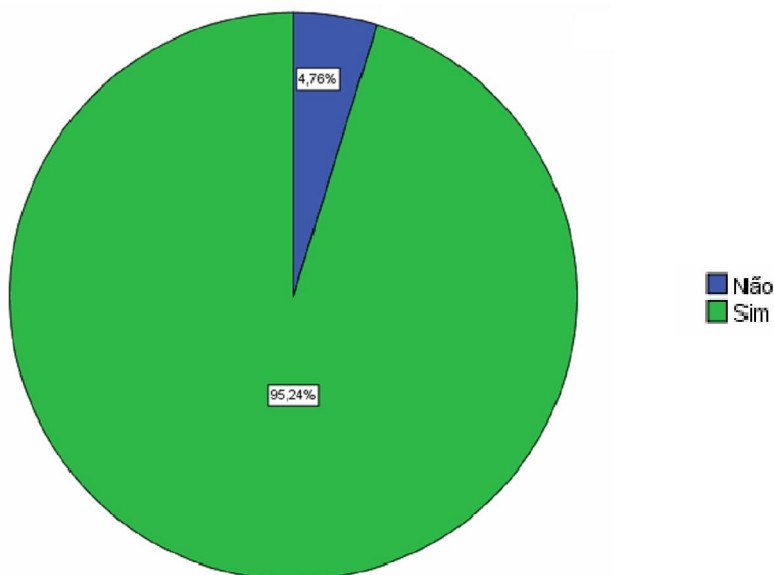






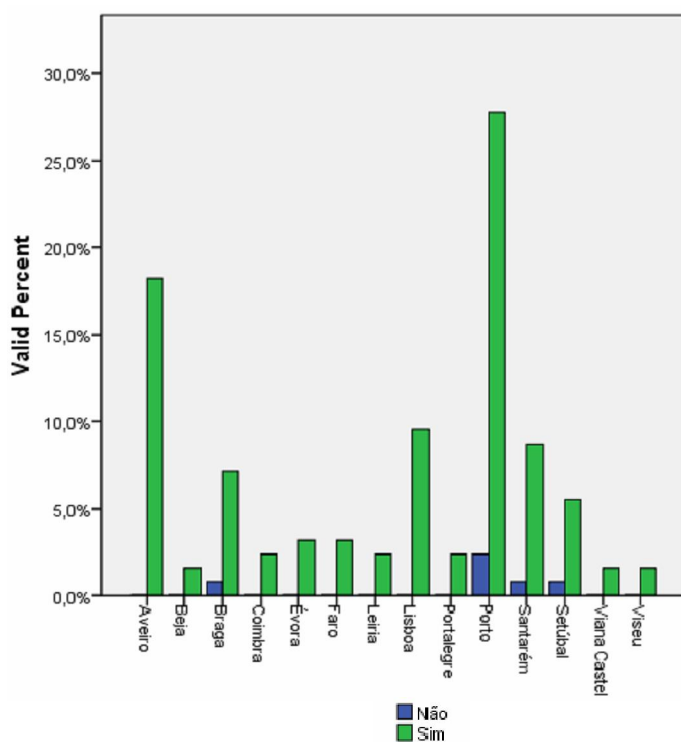
### Têm computador para uso da colectividade?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	6	4,7	4,8
Sim	120	94,5	95,2
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>99,2</b>	<b>100,0</b>
Missing System	1	,8	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

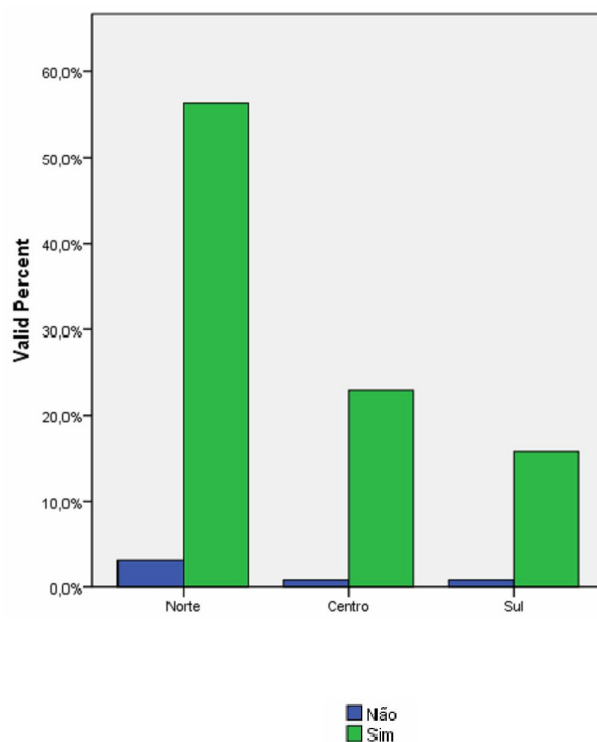


### Têm computador para uso da colectividade?

#### Análise por Distrito



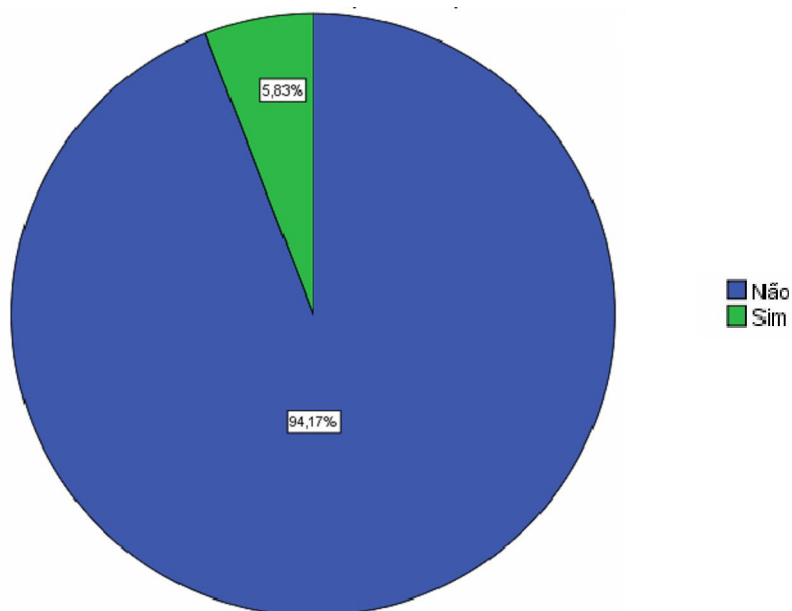
#### Análise por Região





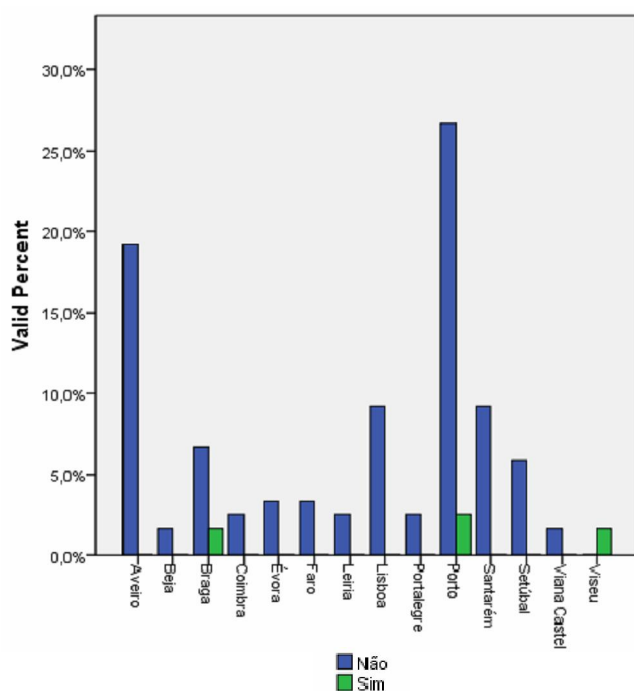
### O computador para uso da colectividade é portátil?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Não	113	89,0	94,2
Sim	7	5,5	5,8
<b>Total</b>	<b>120</b>	<b>94,5</b>	<b>100,0</b>
Missing System	7	5,5	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

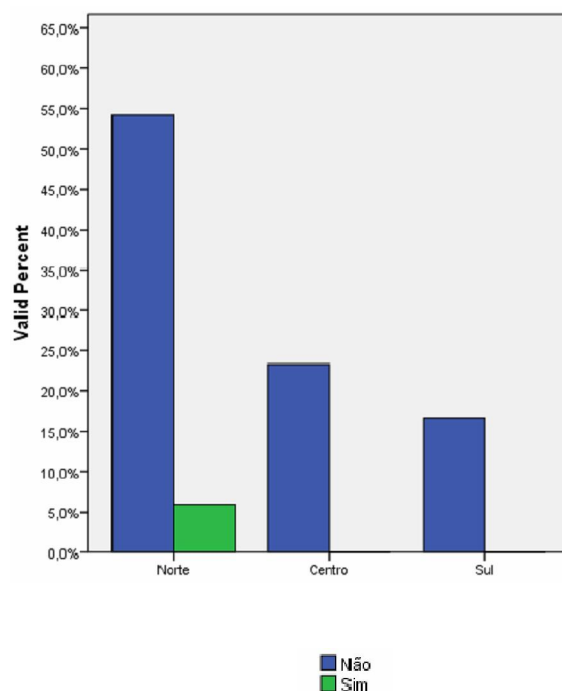


### O computador para uso da colectividade é portátil?

#### Análise por Distrito



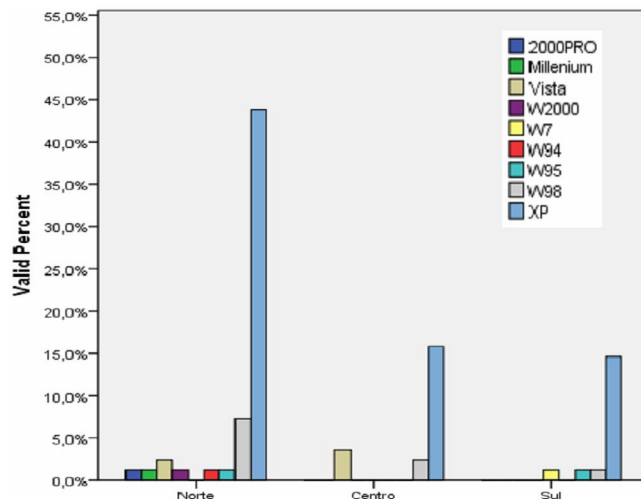
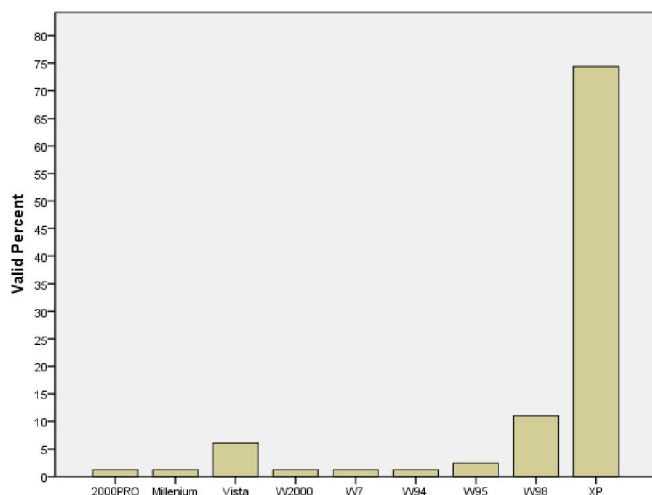
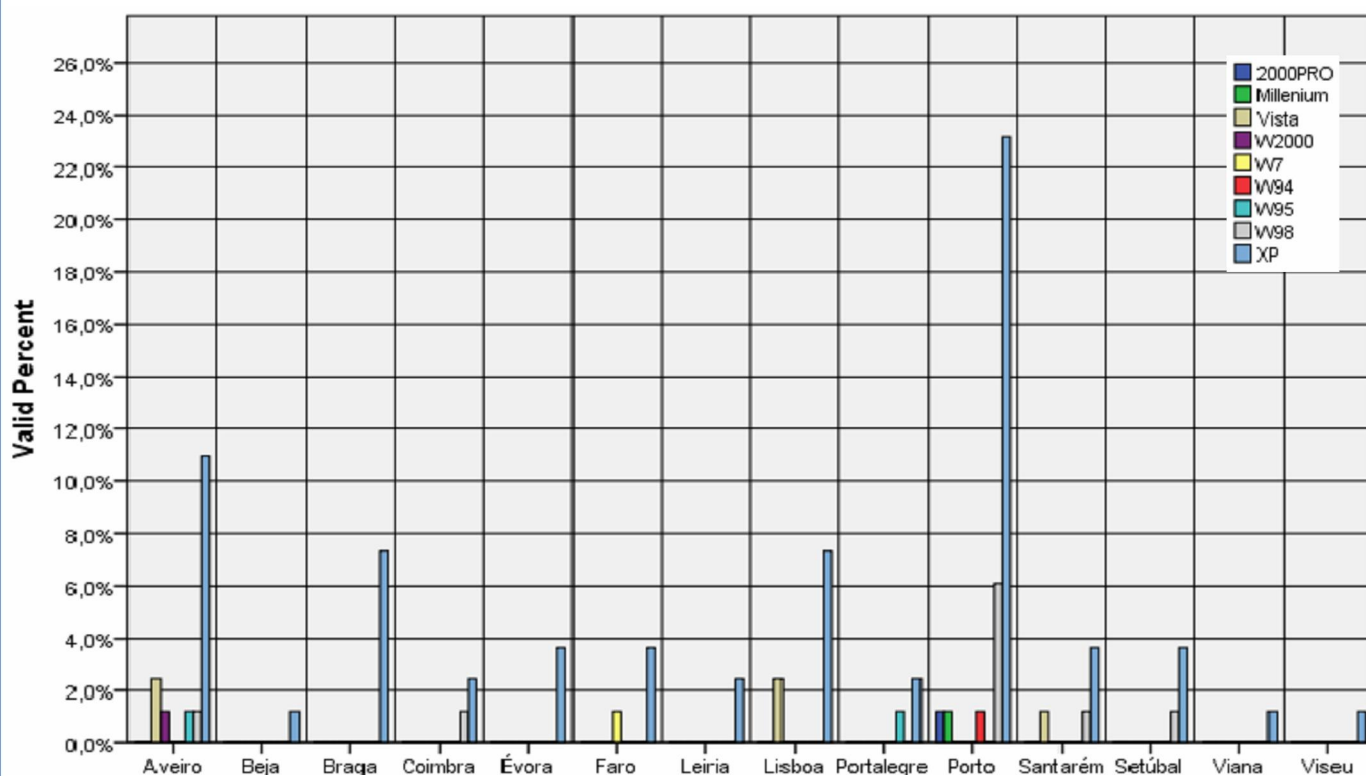
#### Análise por Região





## Qual o sistema operativo?

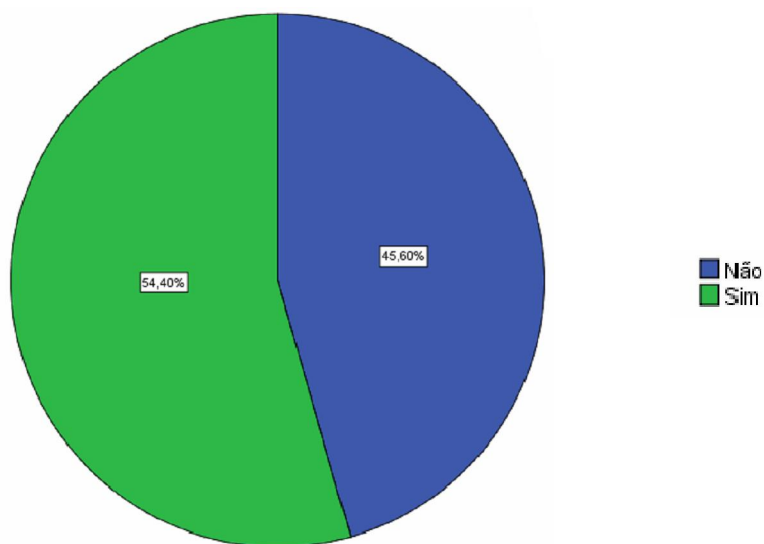
	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid 2000 PRO	1	,8	1,2
Millenium	1	,8	1,2
Vista	5	4,2	6,1
W2000	1	,8	1,2
W7	1	,8	1,2
W94	1	,8	1,2
W95	2	1,7	2,4
W98	9	7,5	11,0
XP	61	50,8	74,4
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>68,3</b>	<b>100,0</b>
Missing System	38	31,7	
<b>Total</b>	<b>120</b>	<b>100,0</b>	





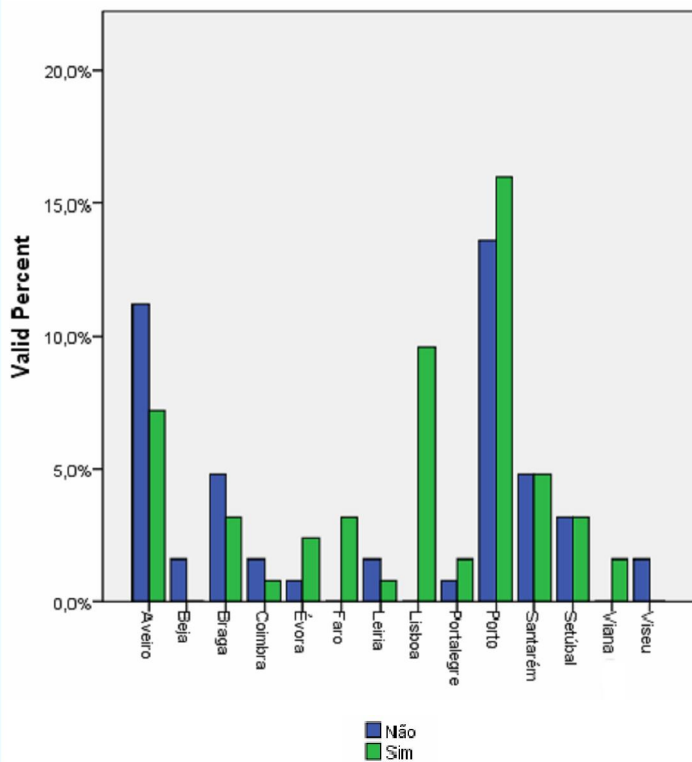
## Têm Internet na Colectividade?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Não	57	44,9	45,6
	Sim	68	53,5	54,4
	<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>98,4</b>	<b>100,0</b>
Missing System		2	1,6	
<b>Total</b>		<b>127</b>	<b>100,0</b>	

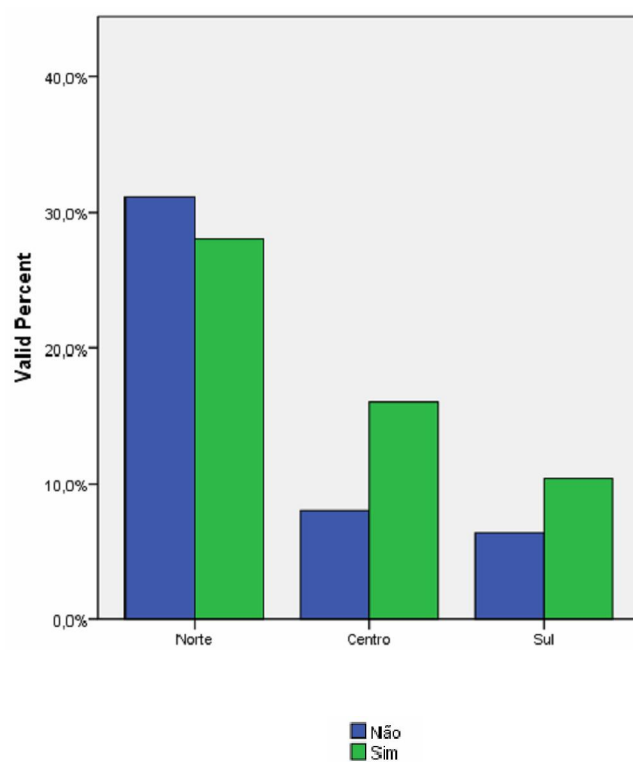


## Têm Internet na Colectividade?

### Análise por Distrito



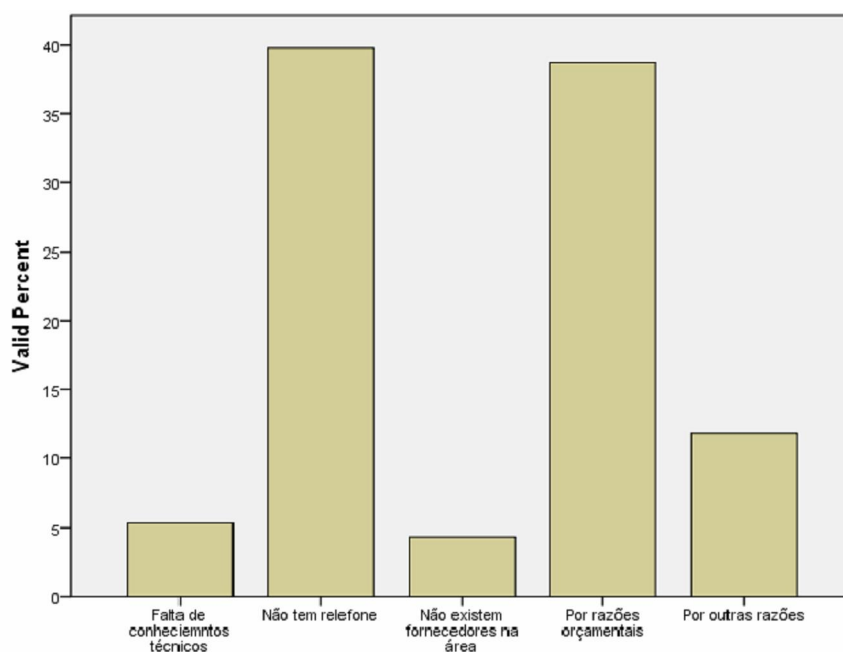
### Análise por Região



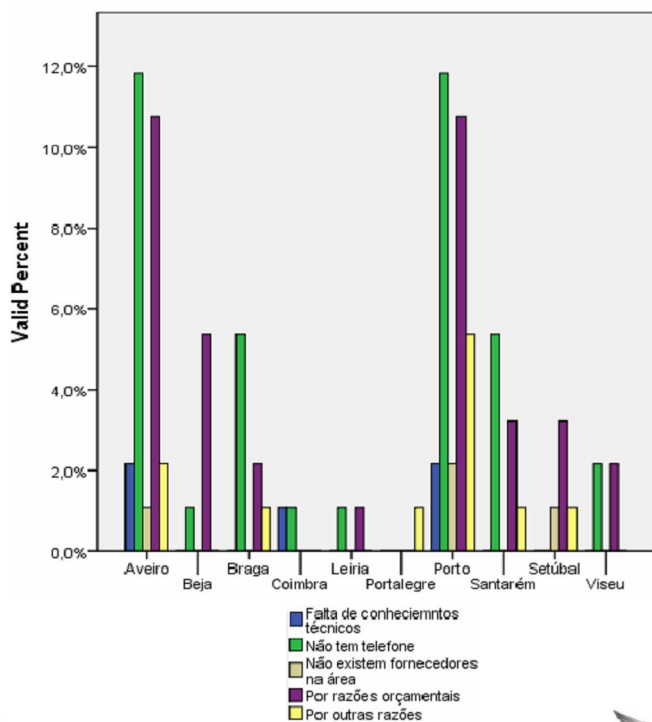


## Quais os motivos porque não têm Internet?

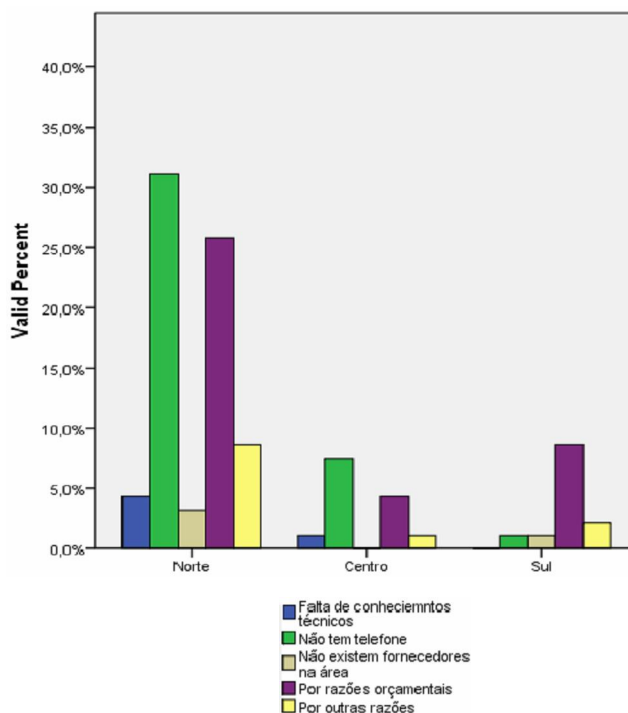
	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Falta de conhecimentos técnicos	5	5,4	5,4
Não têm telefone	37	39,8	39,8
Não existem fornecedores na área	4	4,3	4,3
Por razões orçamentais	36	38,7	38,7
Por outras razões	11	11,8	11,8
<b>Total</b>	<b>93</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>



### Análise por Distrito



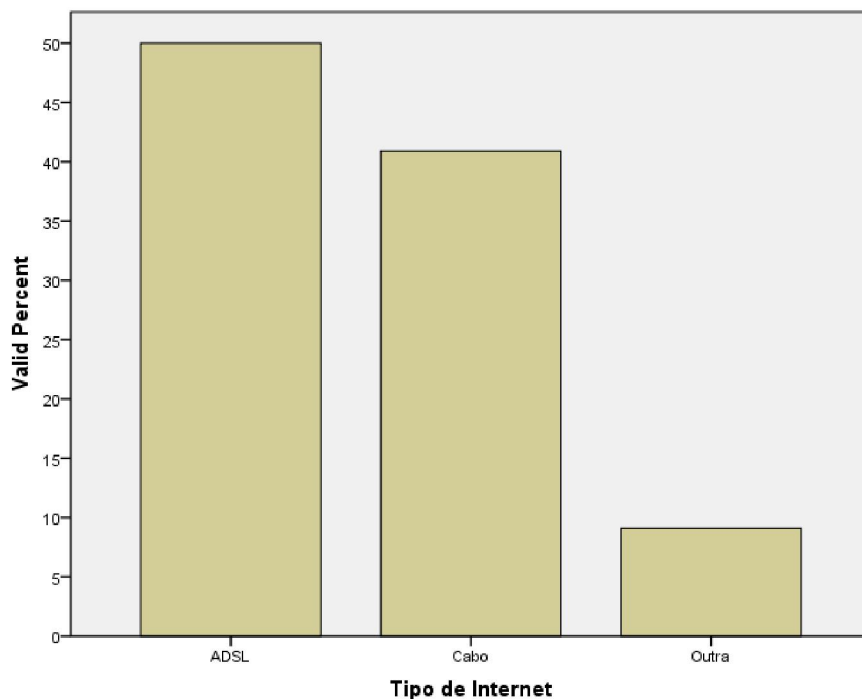
### Análise por Região



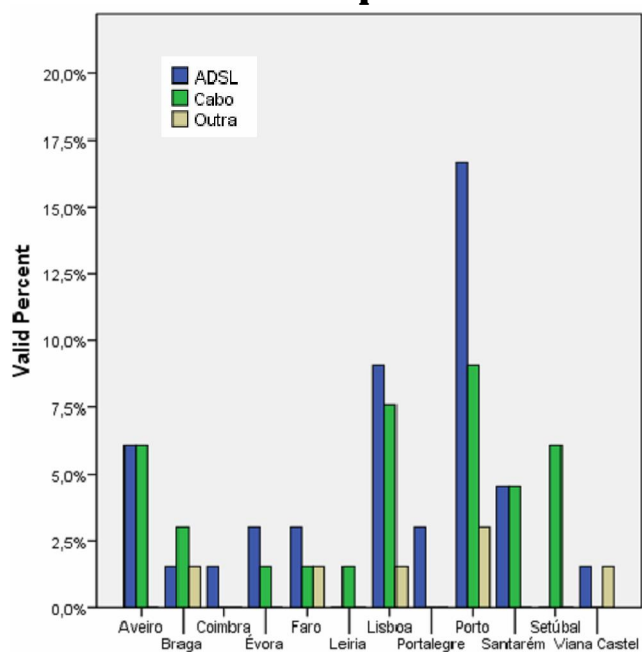


### Qual o tipo de acesso de Internet que utilizam?

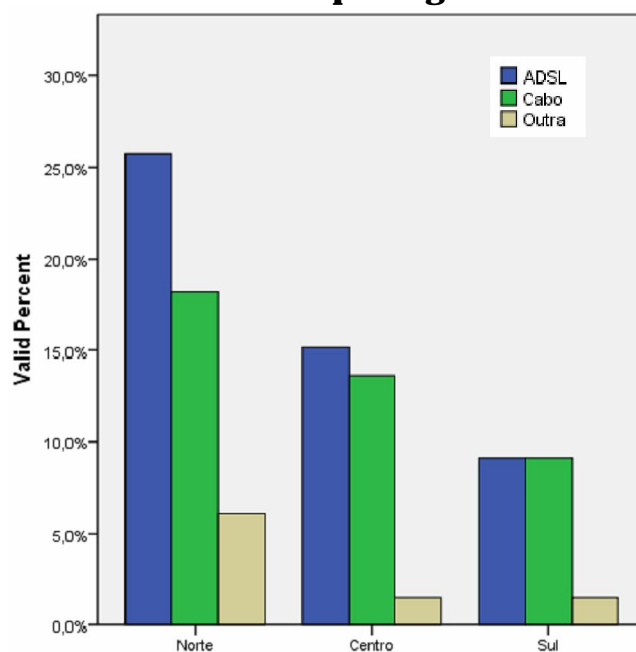
	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid ADSL	33	48,5	50,0
CABO	27	39,7	40,9
OUTRA	6	8,8	9,1
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>97,1</b>	<b>100,0</b>
Missing System	2	2,9	
<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>100,0</b>	



### Análise por Distrito



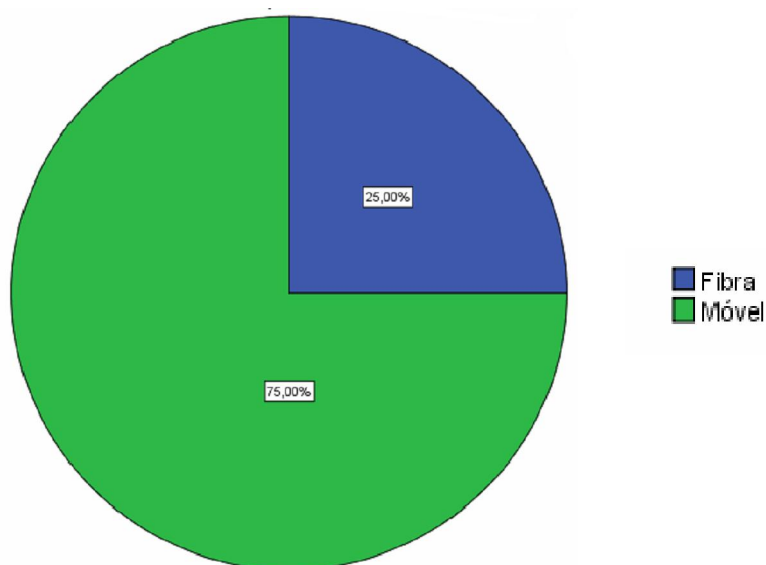
### Análise por Região





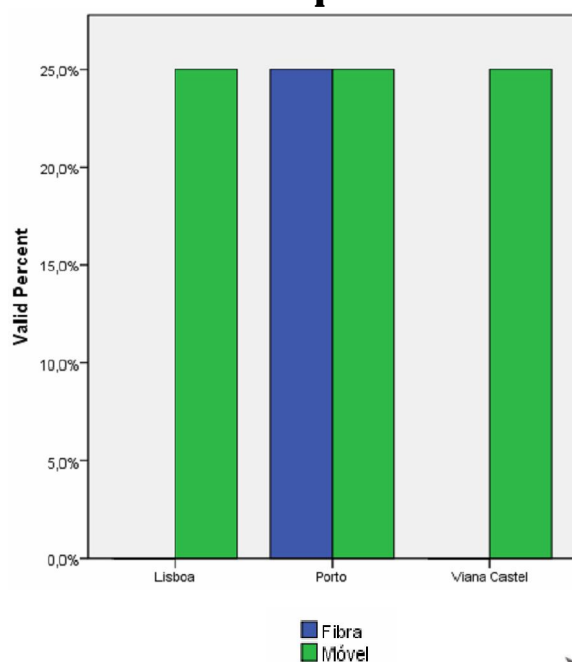
### Que outro tipo de Internet utilizam?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid FIBRA	1	16,7	25,0
MÓVEL	3	50,0	75,0
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>66,7</b>	<b>100,0</b>
Missing System	2	33,3	
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100,0</b>	

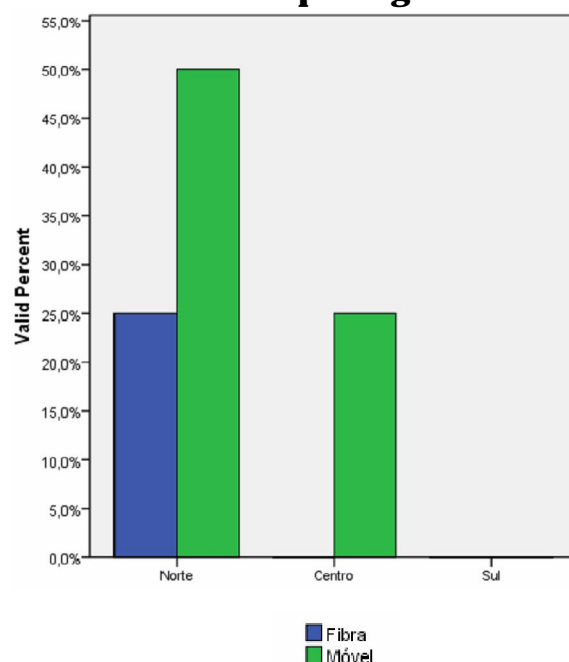


### Que outro tipo de Internet utilizam?

#### Análise por Distrito



#### Análise por Região








11<sup>a</sup>

# QUESTÃO

## *Área Administrativa*

-  *Ainda se regem pelo Estatuto único?*
-  *Possuem número de contribuinte?*
-  *Têm contabilidade organizada?*

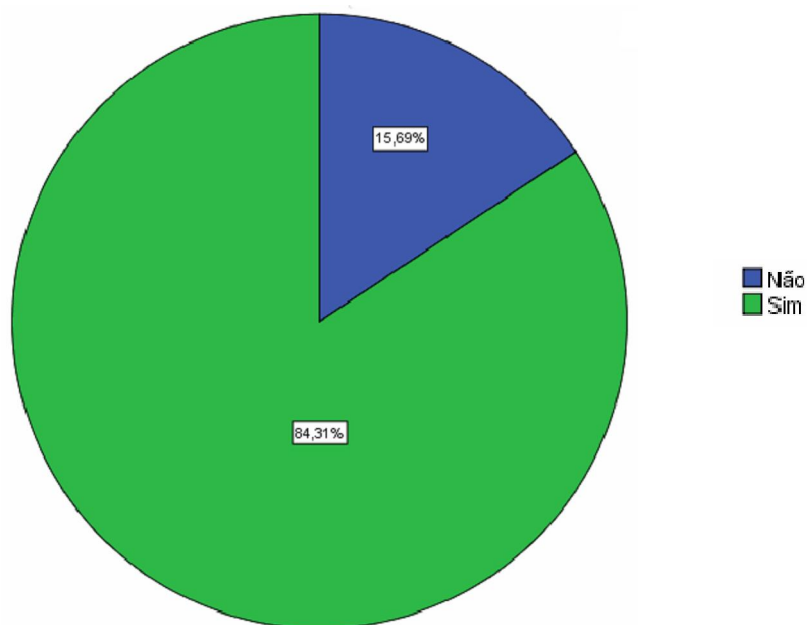






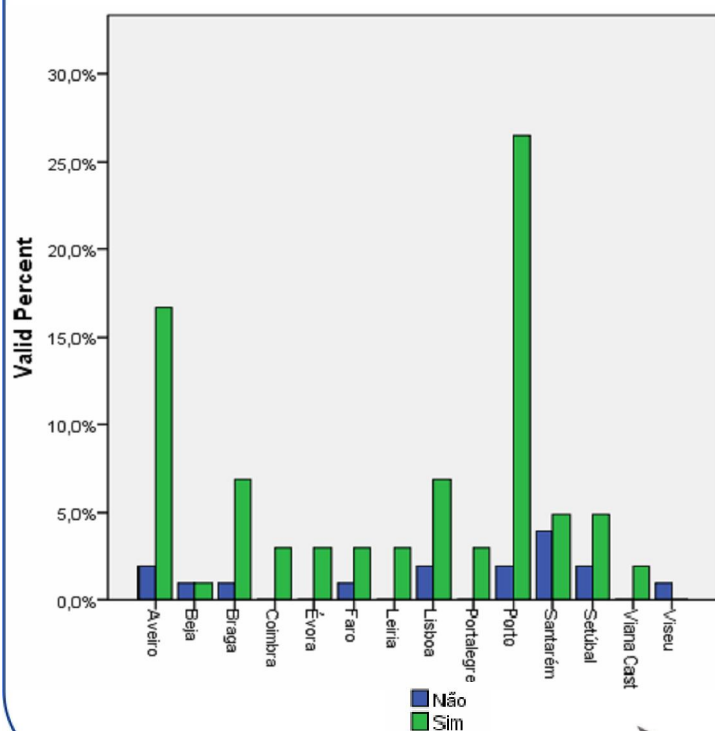
## Ainda se regem pelo Estatuto Único?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Sim	16	12,6	15,7
Não	86	67,7	84,3
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>80,3</b>	<b>100,0</b>
Missing System	25	19,7	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

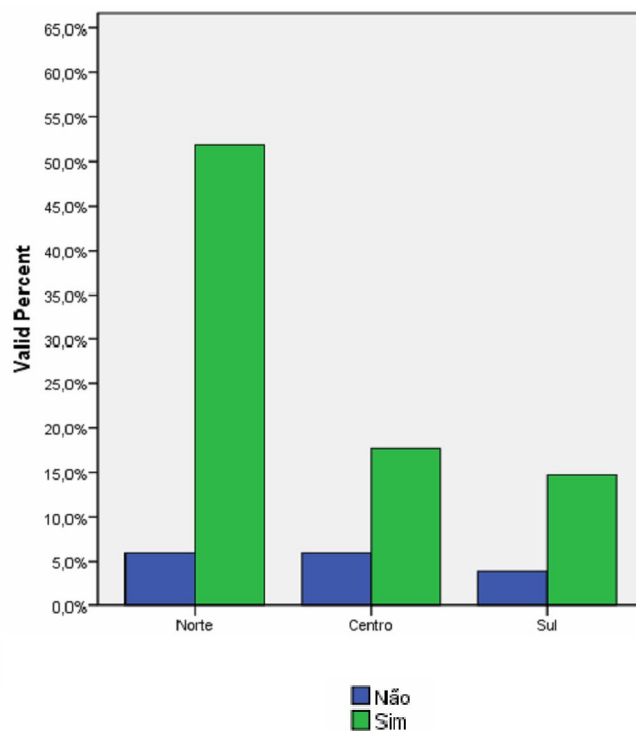


## Ainda se regem pelo Estatuto Único?

### Análise por Distrito



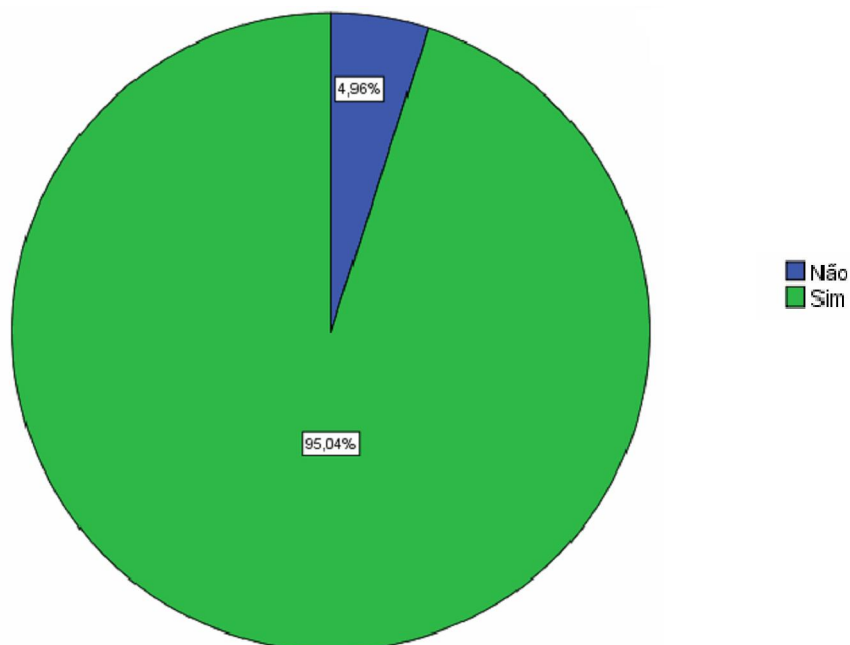
### Análise por Região





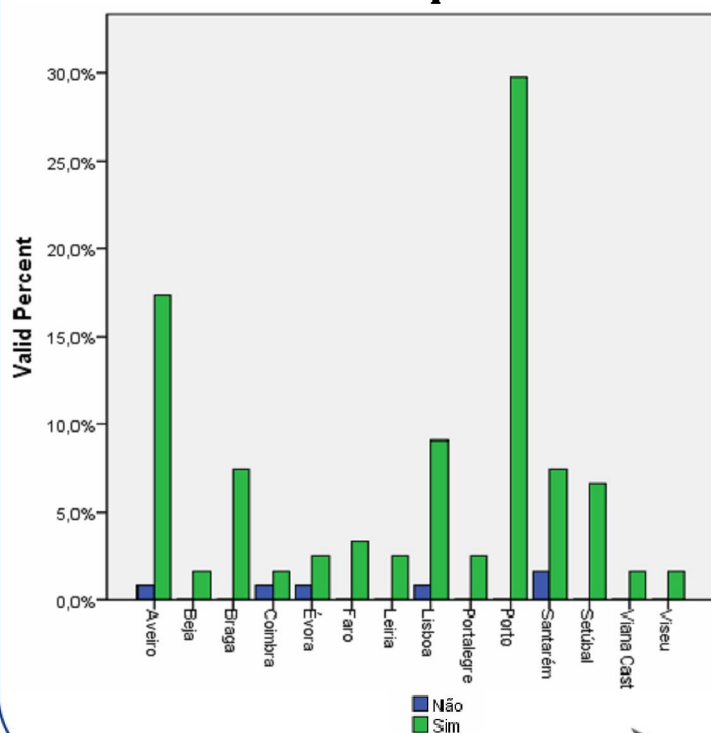
### Possuem Número de Contribuinte?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Sim	115	90,6	95,0
	Não	6	4,7	5,0
	<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>95,3</b>	<b>100,0</b>
Missing System		6	4,7	
<b>Total</b>		<b>127</b>	<b>100,0</b>	

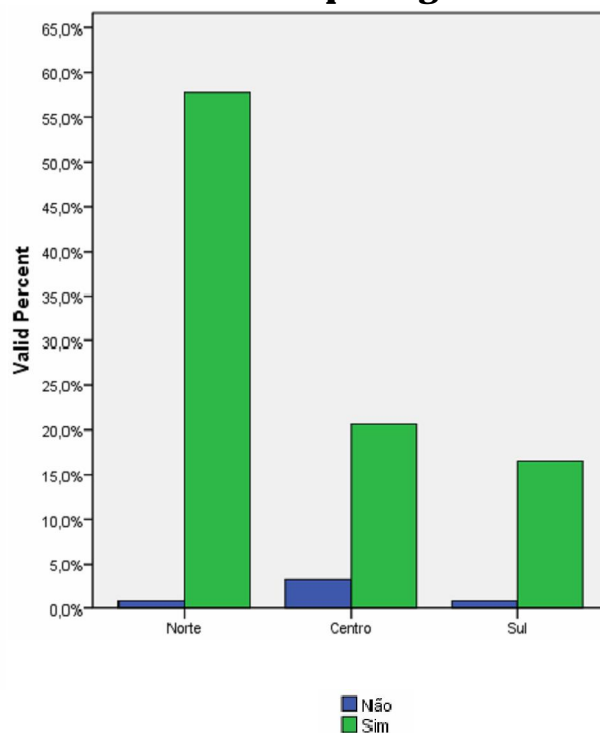


### Possuem Número de Contribuinte?

#### Análise por Distrito



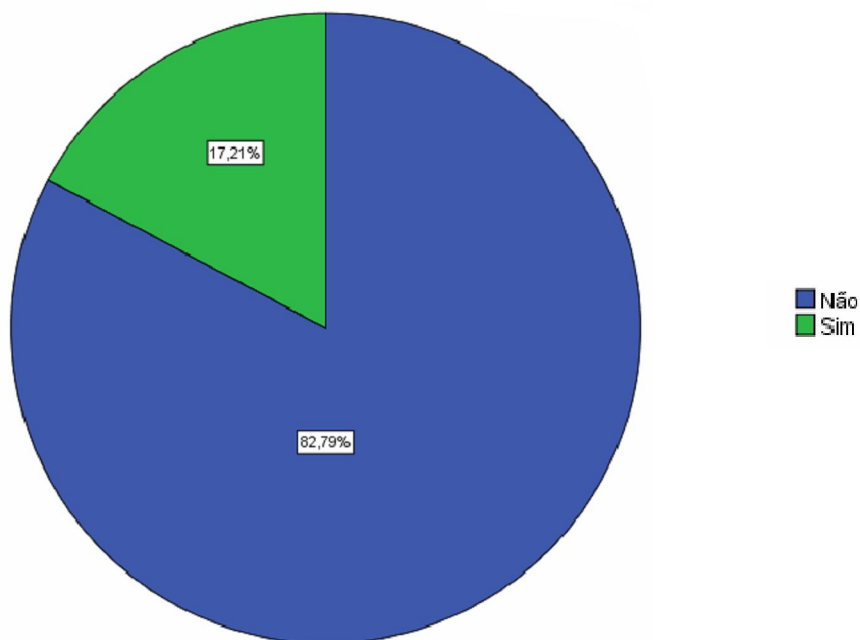
#### Análise por Região





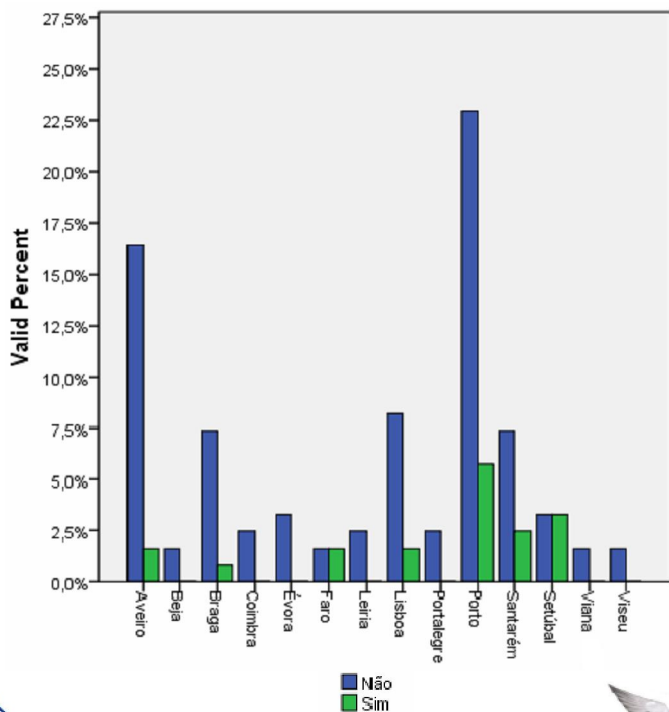
### Têm contabilidade organizada?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Sim	21	16,5	82,8
	Não	101	79,5	17,2
	<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>96,1</b>	<b>100,0</b>
Missing System		5	3,9	
<b>Total</b>		<b>127</b>	<b>100,0</b>	

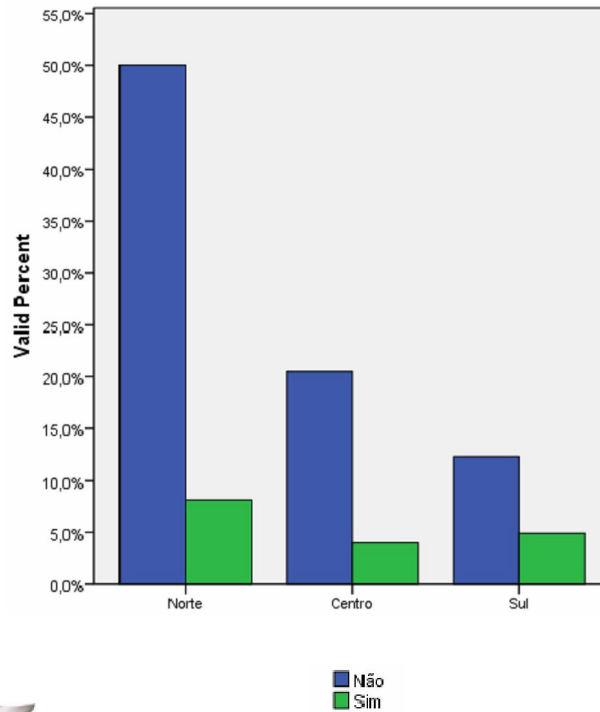


### Têm contabilidade organizada?

#### Análise por Distrito



#### Análise por Região








# 12<sup>a</sup>

## QUESTÃO

### *Meios de Transporte*

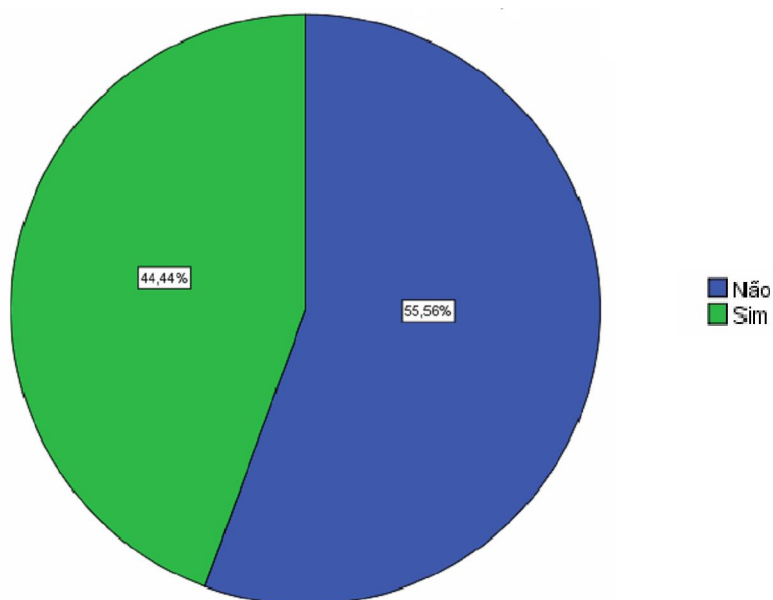
-  *Possuem veículo para o transporte de pombos?*
-  *Em caso afirmativo, qual a lotação em caixas?*
-  *Qual a lotação máxima (pombos) por caixa?*





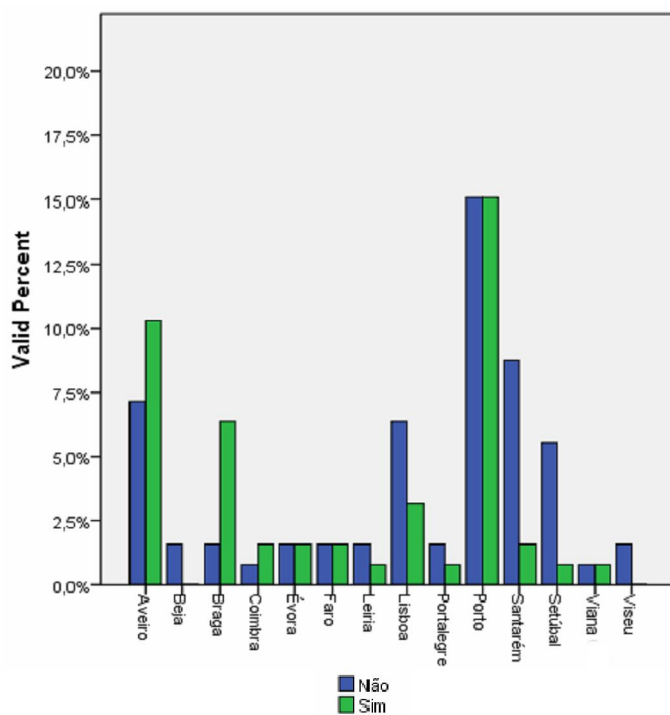
### Dispõem de um veículo de transporte (pombos) para efectuarem os treinos?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Sim	56	44,1	44,4
Não	70	55,1	55,6
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>99,2</b>	<b>100,0</b>
Missing System	1	,8	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

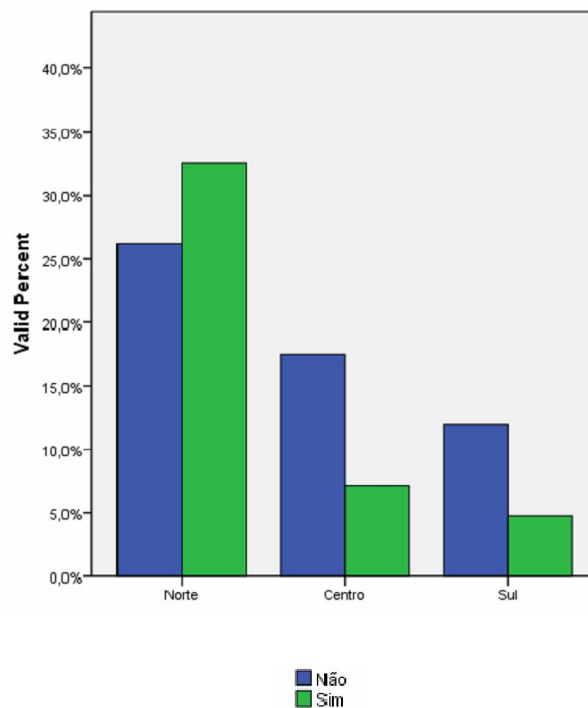


### Dispõem de um veículo de transporte (pombos) para efectuarem os treinos?

**Análise por Distrito**



**Análise por Região**

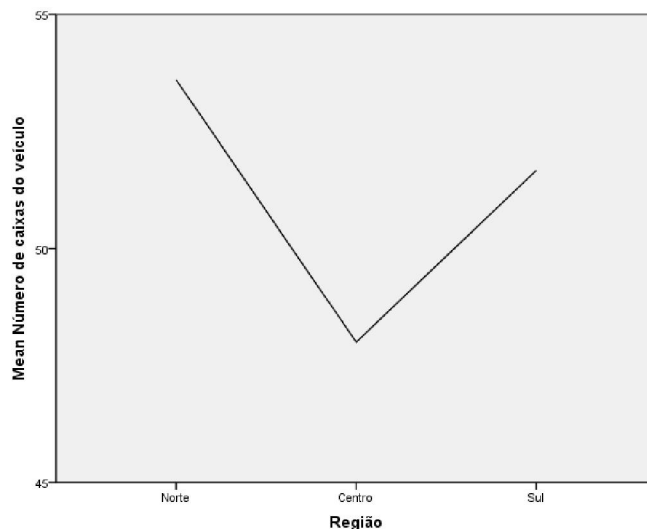
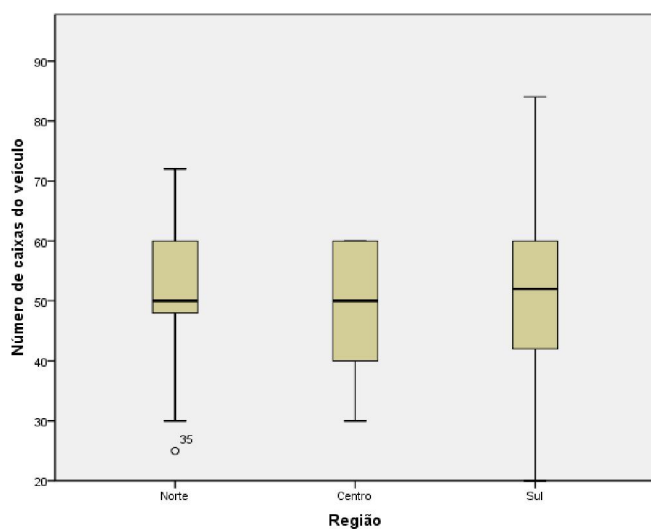
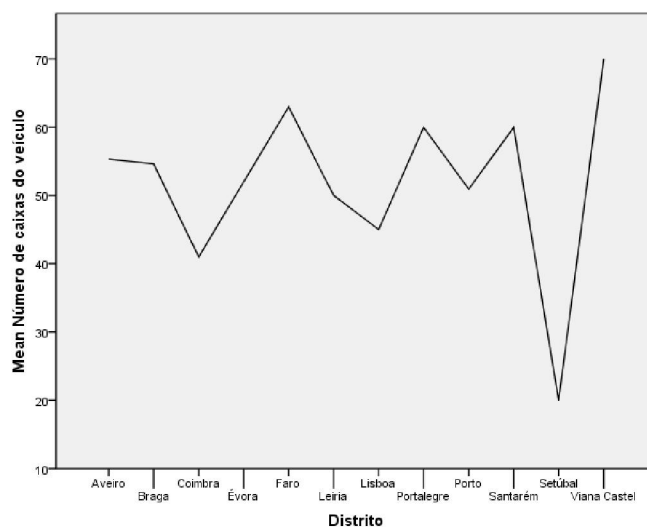
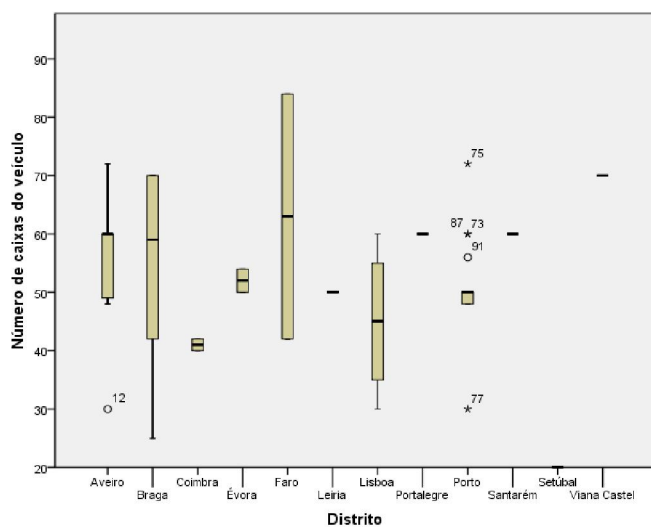
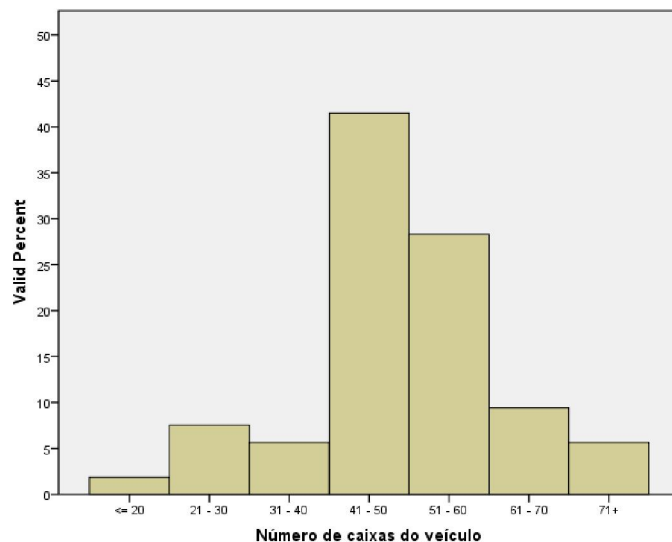




## Qual a capacidade do veículo (número de caixas)?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid <=20	1	1,8	1,9
21 – 30	4	7,1	7,5
31 – 40	3	5,4	5,7
41 – 50	22	39,3	41,5
51 – 60	15	26,8	28,3
61 – 70	5	8,9	9,4
71 +	3	5,4	5,7
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>94,6</b>	<b>100,0</b>
Missing System	3	5,4	
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100,0</b>	

N	Valid	53
	Missing	3
Mean		52,13
Std. Deviation		12,700

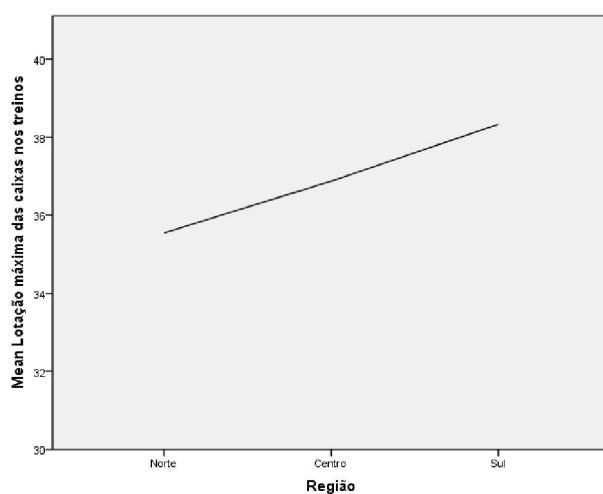
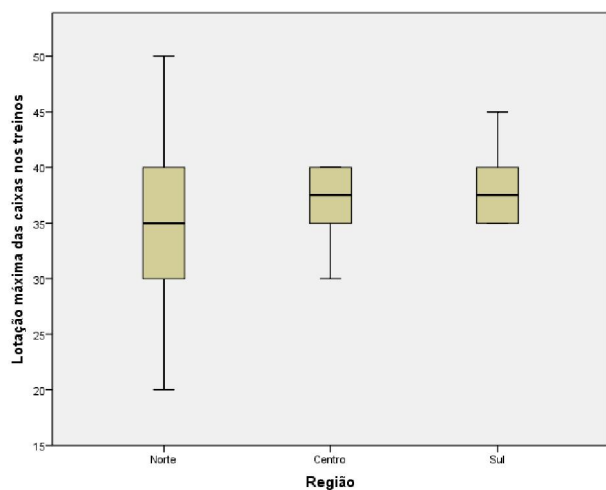
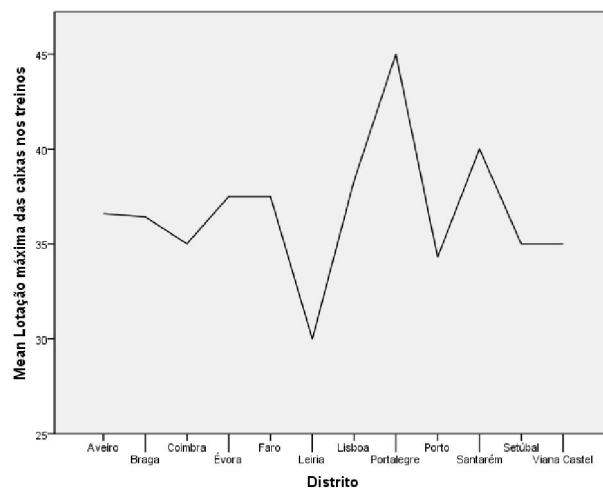
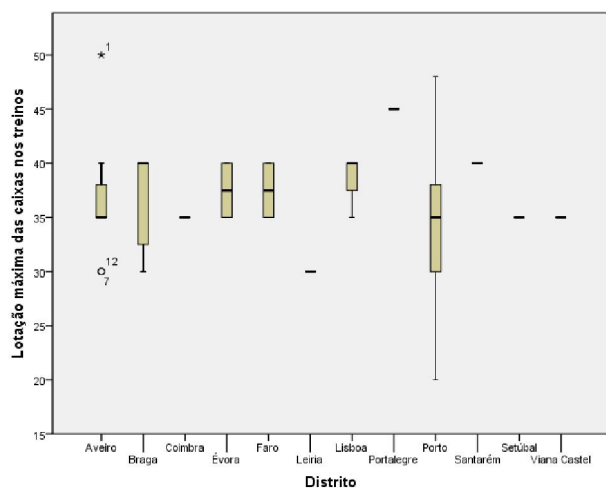
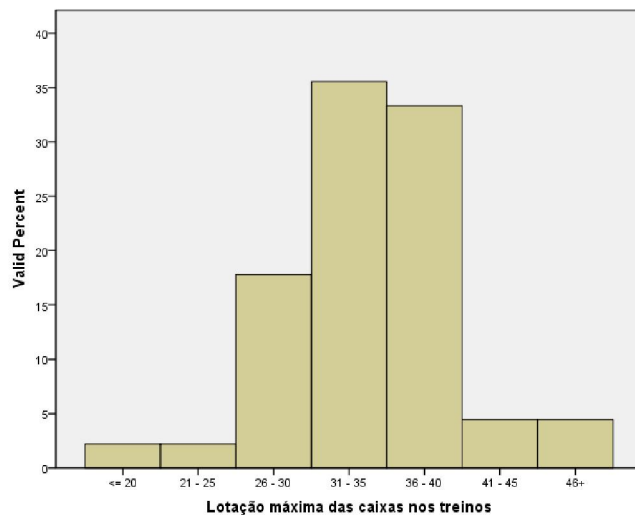




## Qual a lotação máxima por caixa (número de pombos)?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid <=20	1	1,8	2,2
21 - 25	1	1,8	2,2
26 - 30	8	14,3	17,8
31 - 35	16	28,6	35,6
36 - 40	15	26,8	33,3
41 - 45	2	3,6	4,4
45 +	2	3,6	4,4
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>80,4</b>	<b>100,0</b>
Missing System	11	19,6	
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100,0</b>	

N	Valid	45
	Missing	11
Mean		36,16
Std. Deviation		5,612








# 13<sup>a</sup>

## QUESTÃO

### *Sede Social*

-  *A sede é propriedade da colectividade?*
-  *A sede é arrendada?*
-  *Existe outro tipo de vínculo? Qual?*

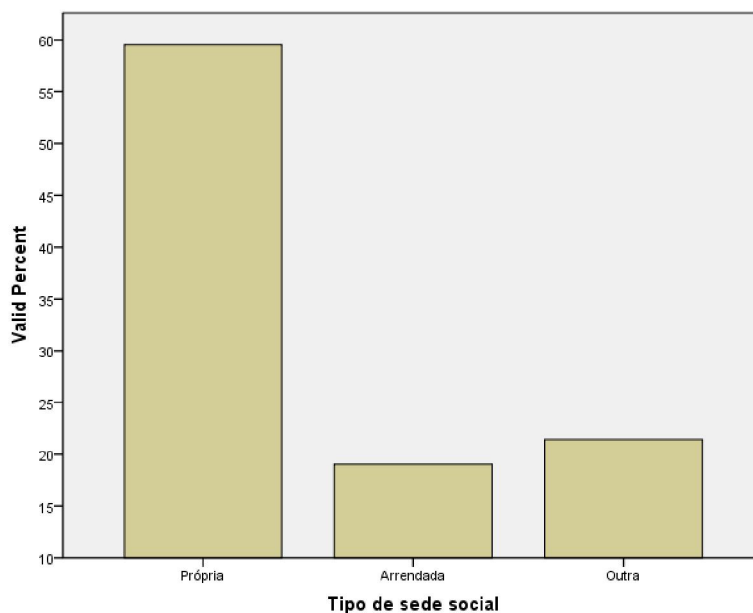






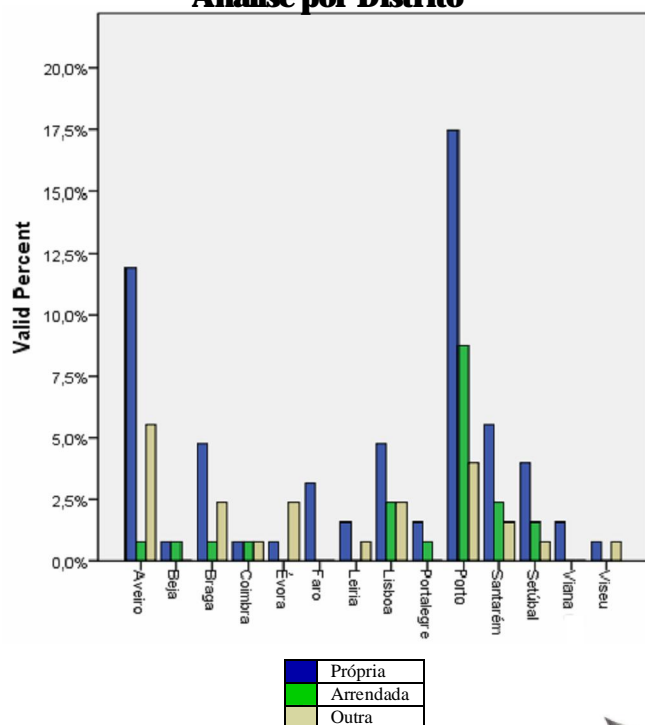
## Têm sede social?

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Própria	75	59,1	59,5
Arrendada	24	18,9	19,0
Outra	27	21,3	21,4
<b>Total</b>	<b>125</b>	<b>99,2</b>	<b>100,0</b>
Missing System	1	,8	
<b>Total</b>	<b>127</b>	<b>100,0</b>	

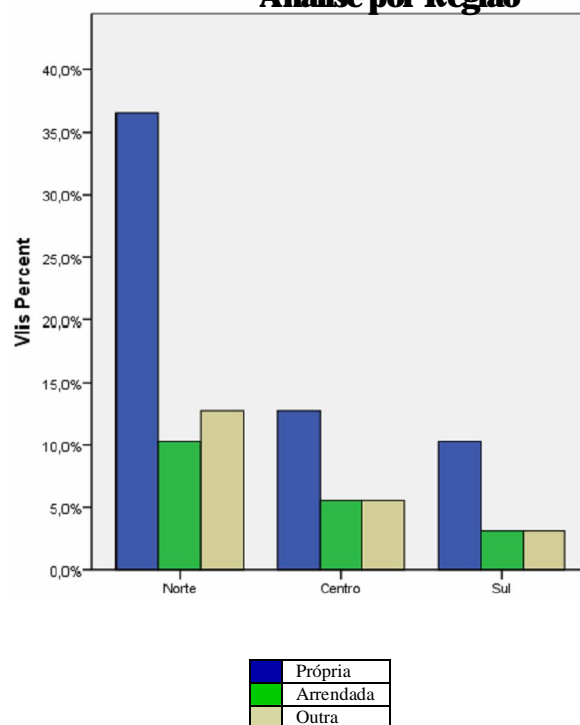


## Têm sede social?

### Análise por Distrito



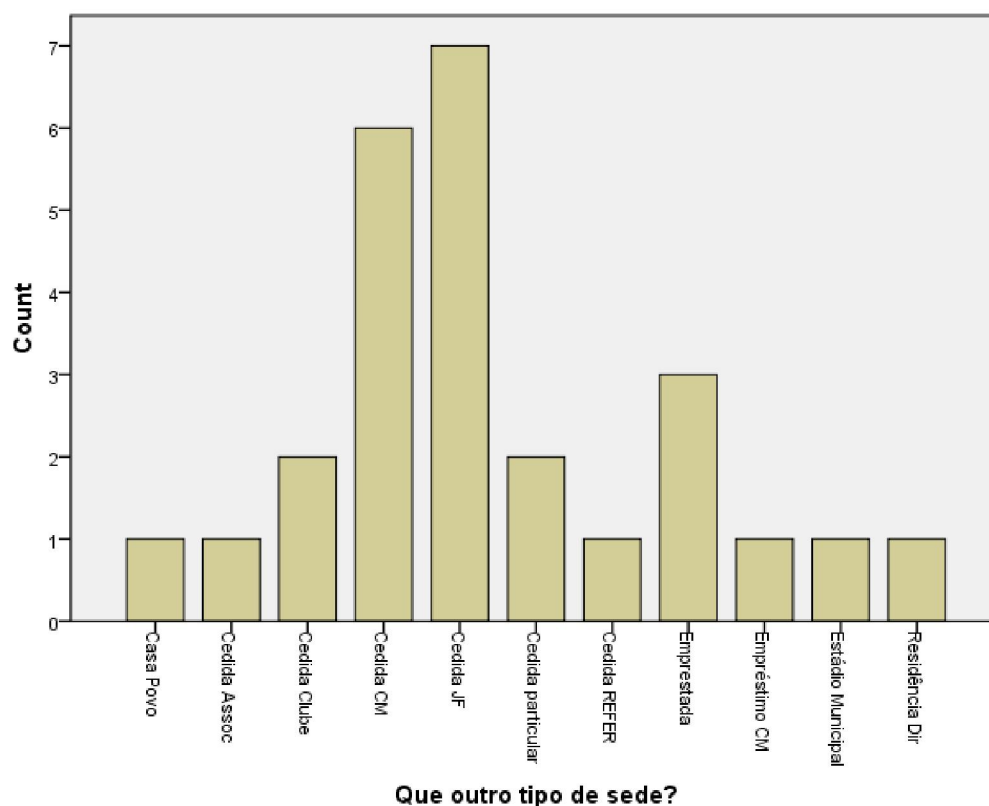
### Análise por Região





### Não sendo a sede social própria nem arrendada, qual o tipo de vinculação?

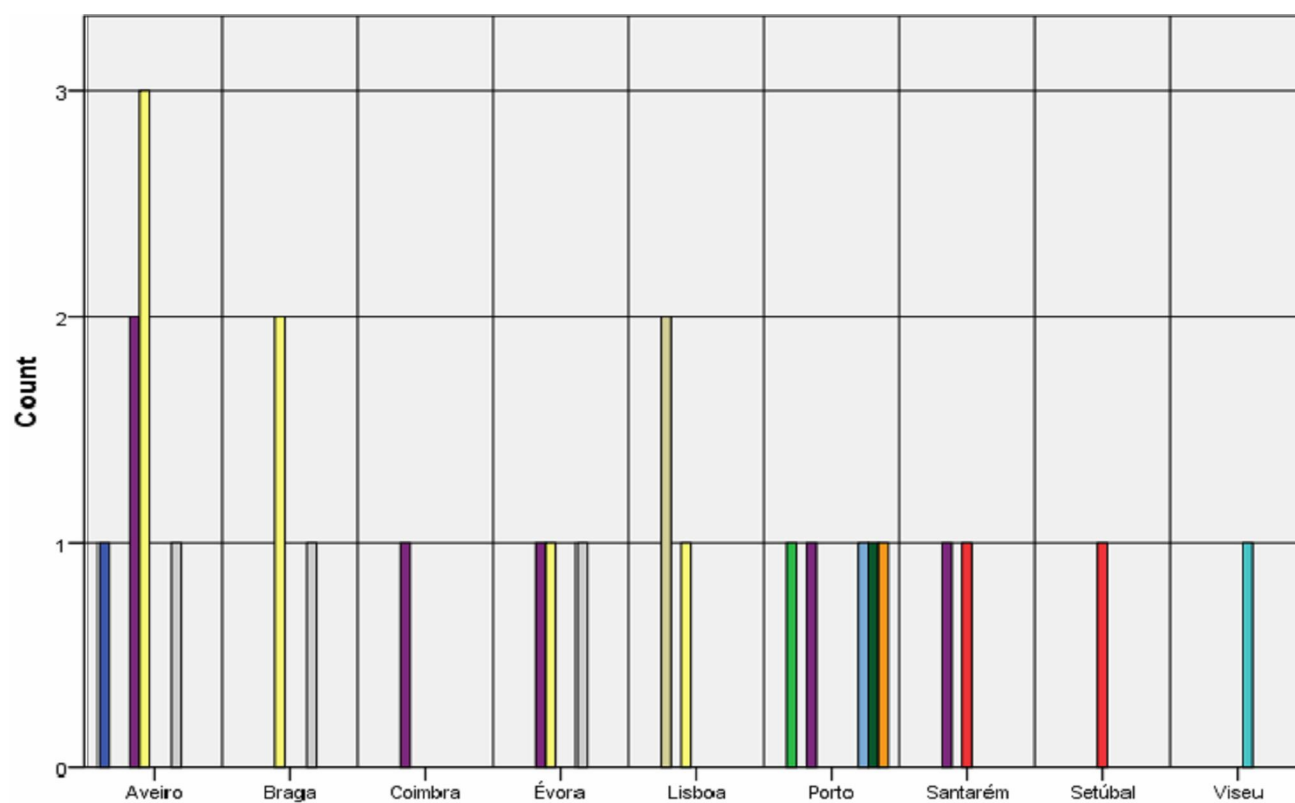
	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid Casa do Povo	1	3,7	<b>3,8</b>
Cedida Associação	1	3,7	<b>3,8</b>
Cedida Clube (mãe)	2	7,4	<b>7,7</b>
Cedida C.M.	6	22,2	<b>23,1</b>
Cedida J.F.	7	25,9	<b>26,9</b>
Cedida Particular	2	7,4	<b>7,7</b>
Cedida REFER	1	3,7	<b>3,8</b>
Emprestada	3	11,1	<b>11,5</b>
Emprestada C.M.	1	3,7	<b>3,8</b>
Estádio Municipal	1	3,7	<b>3,8</b>
Residência Director	1	3,7	<b>3,8</b>
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Missing System</b>	<b>1</b>	<b>3,7</b>	
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100,0</b>	





## Têm sede social?

### Análise por Distrito



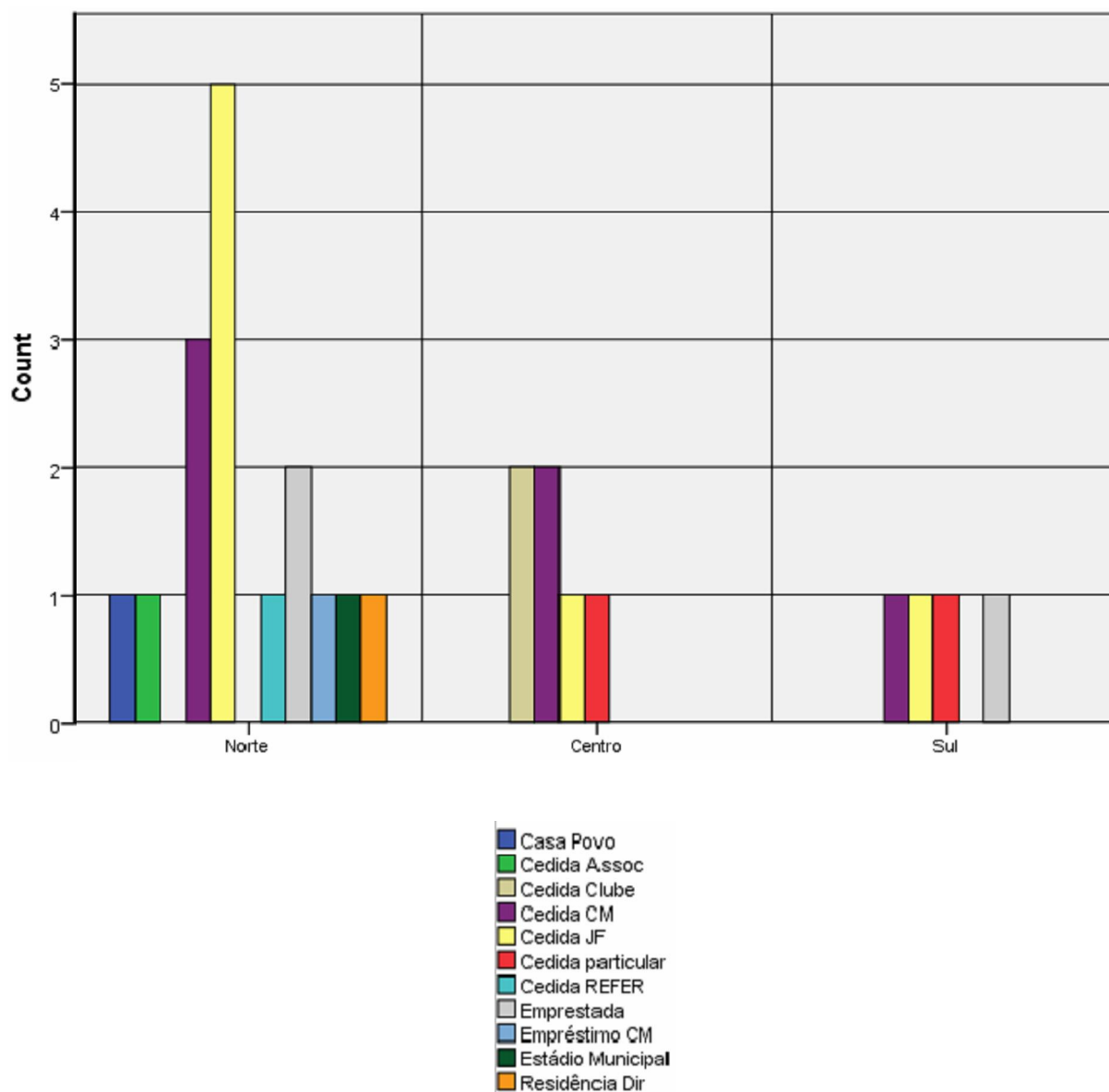
- Casa Povo
- Cedida Assoc
- Cedida Clube
- Cedida CM
- Cedida JF
- Cedida particular
- Cedida REFER
- Empréstada
- Empréstimo CM
- Estádio Municipal
- Residência Dir





## Têm sede social?

### Análise por Região





14<sup>a</sup>

# QUESTÃO

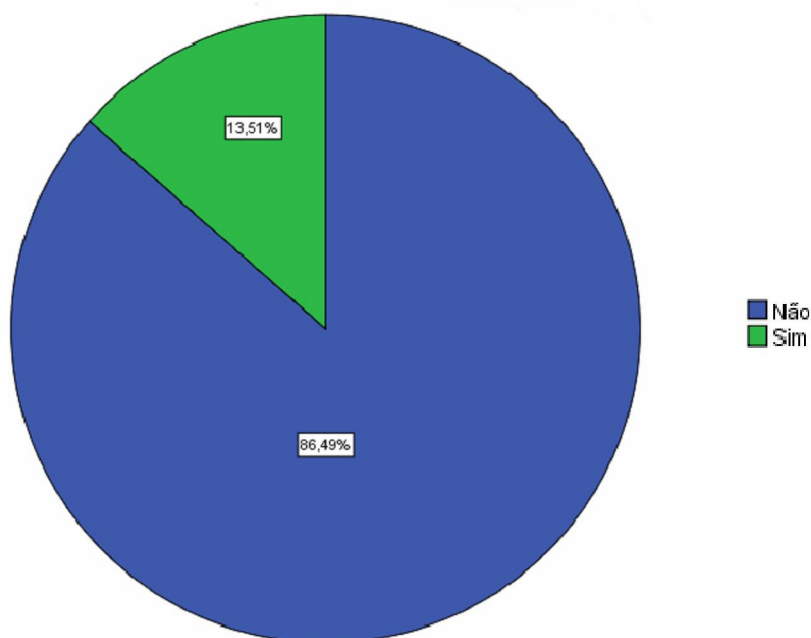
*Foi-lhes atribuído o Estatuto de  
Utilidade Pública?*





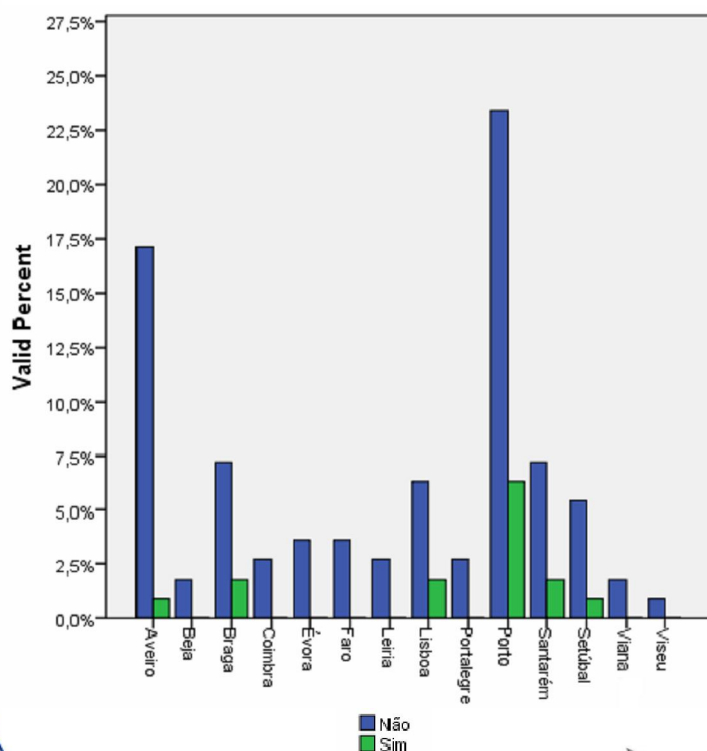
### Têm Estatuto de Utilidade Pública?

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Sim	15	11,8	13,5
	Não	96	75,6	86,5
	<b>Total</b>	<b>111</b>	<b>87,4</b>	<b>100,0</b>
Missing System		16	12,6	
<b>Total</b>		<b>127</b>	<b>100,0</b>	

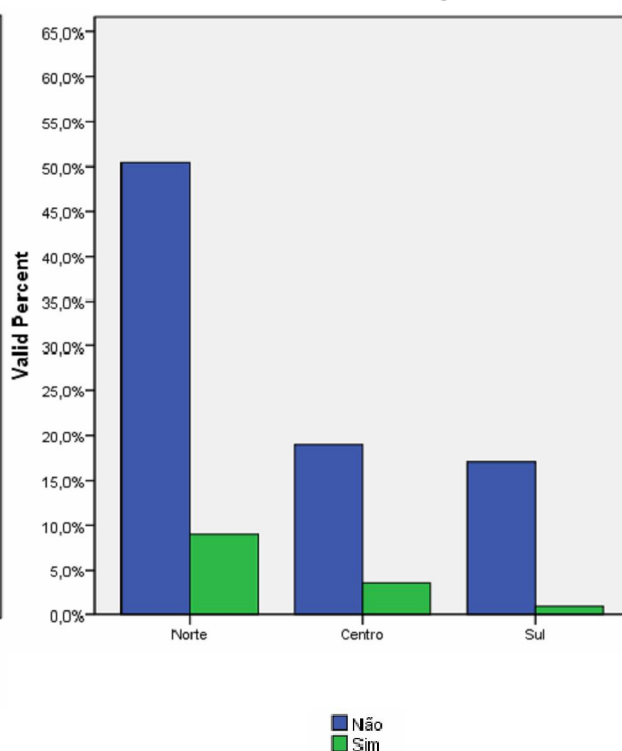


### Têm Estatuto de Utilidade Pública?

#### Análise por Distrito



#### Análise por Região





15<sup>a</sup>

# QUESTÃO

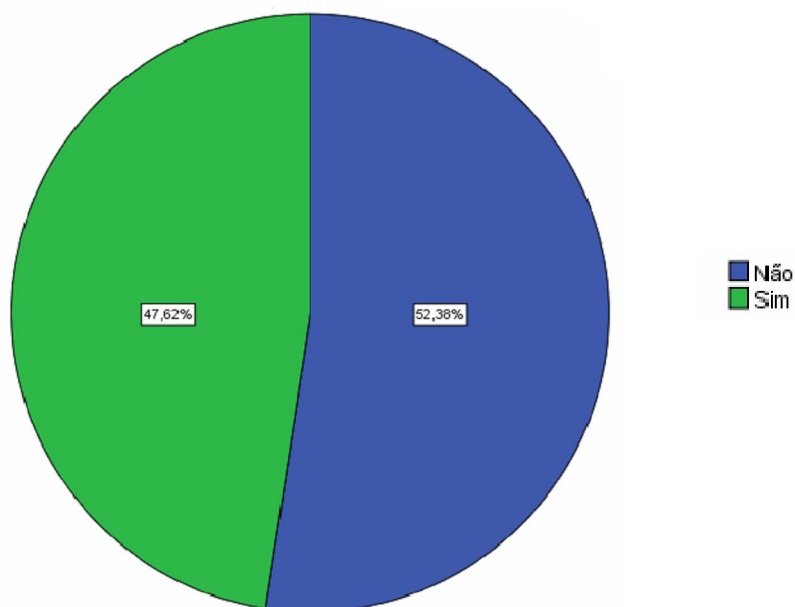
*Têm sugestões que gostariam de  
enviar à federação?*





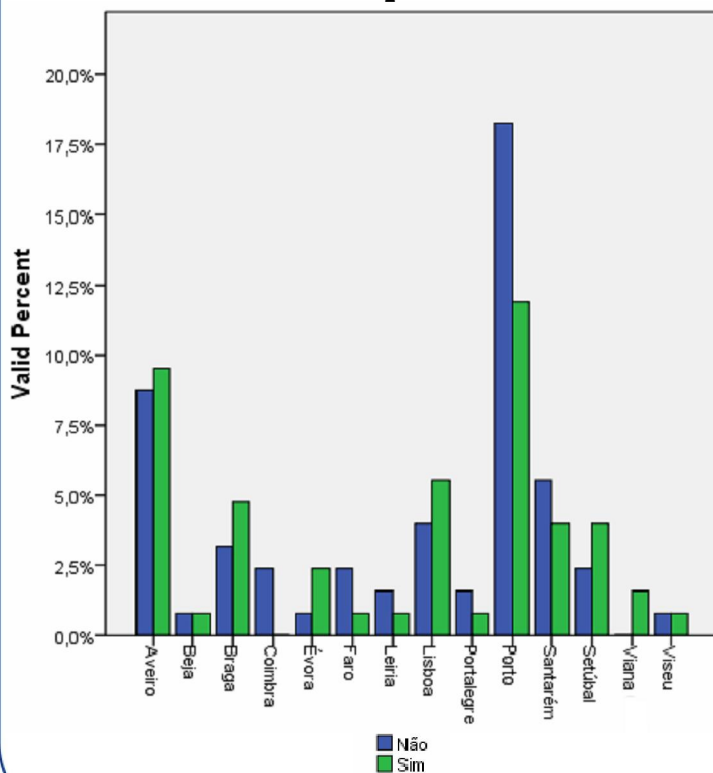
## Apresentaram Sugestões

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	Sim	60	47,2	47,6
	Não	66	52,0	52,4
	<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>99,2</b>	<b>100,0</b>
Missing System		1	,8	
<b>Total</b>		<b>127</b>	<b>100,0</b>	

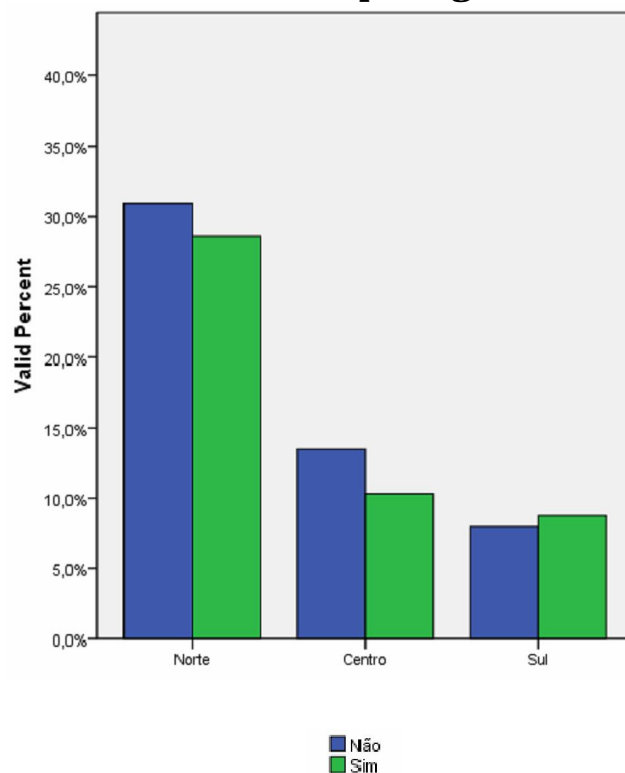


## Apresentaram Sugestões

### Análise por Distrito



### Análise por Região







### SUGESTÕES FINAIS – ÁREA DESPORTIVA

Regulamentação dos derbies	3
Melhores prémios (provas e campeonatos organizados pela FPC)	2
Clássicas com prémios proporcionais aos pombos enviados por cada uma das zonas	1
Clássicas com classificação por distrito	1
Barcelona e outras eventuais clássicas obrigatórias (calendário)	1
Barcelona com quatro zonas: Norte, centro/norte, centro/sul e sul	1
Campeonatos nacionais base de qualificação para as olimpíadas (sport), europeu e mundial.	1
Ranking Nacional de columbófilos	1
Melhor Pombal de Portugal (Soma dos lugares obtidos V, MF e F nos Camp Nacionais):	1
Uniformizar o número de pombos a participar nos campeonatos	6
Uniformizar o número de provas	1
Uniformizar o início e o fim da campanha	1
Recenseamento dos chips	1
Limitar o recenseamento	6
Limitação de pombos no Fundo (até 700km 25, + de 700km 15 e + de 800km 10 pombos.	1
Diminuir o número máximo de pombos a enviar a concurso	4
Redução do número de pombos por caixa (independente/. da época)	1
Melhorar qualidade dos transportes	1
Obrigatoriedade climatização dos camiões de transporte	1
Soltas alternadas norte / sul Mesmo sistema para o fundo em Espanha.	1
Não permitir soltas em Espanha para as Associações que têm distância para efectuar as provas em território nacional	1
As soltas em Espanha (especial/. O Fundo e Grande Fundo deveriam ser efectuadas em locais situados na mesma área para todo o país).	1
Sensibilizar as associações para auscultarem as colectividades sobre os locais de solta.	1
Sensibilizar as associações divulgarem o calendário definitivo antes da inscrição de pombos	1
Impedir as associações de calendarizarem provas com distâncias compreendidas numa especialidade que para uma ou mais colectividades são de outra especialidade	1
Calendários com sete provas por especialidade e duas de Grande Fundo.	1
Diversificar a modalidade através do número e tipo de provas a disputar	1
Regulamentar os treinos para que não se transformem em campeonatos camuflados.	1
Impedir a participação desportiva de pombos extraviados, não legalizados, por terceiros.	1
Impedir a participação de pombos, com o mesmo recenseamento, a treino ou concurso em várias colectividades.	1
Os columbófilos devem poder encestar os seus próprios pombos	1
O columbófilo deve poder optar por pombos mais baratos e menos prémios ou pombos mais caros e maior número de prémios	1
Inscrição de pombos mais económicas	1
Implementar o recenseamento Desportivo	1
Nomear um Coordenador de Soltas a nível nacional	1
Sistemas de pontuação e classificação mais justos e equitativos suportados por boas aplicações informáticas	1
Campeonato geral: Alterar as regras de 2010	7
Abertura de inscrição de pombos para o campeonato geral como se faz com a V, MF e F.	1
Implementar a pontuação por médias	1
Regulamentação do campeonato de borrachos	1
Ser mais interventora na Regulamentação Desportiva (menor espaço para as Associações)	4
Fazer cumprir o regulamento desportivo	2
Acabar com os limites distritais	1
O GPC deve prever classificações com o sistema de pontos perdidos.	1
Promover um Encontro Nacional das Associações (objectivo fomentar as melhores práticas de âmbito desportivo).	1
Melhorar o desempenho da área técnico-desportiva federativa	3
Alterações ao RDN devem ser comunicadas com muita antecedência	1





SUGESTÕES FINAIS – DIVERSAS	
Maior divulgação nos órgãos de comunicação social (+TV)	3
Implementar a anilha oficial com chip	5
A FPC deve estar presente nas efemérides das colectividades	1
Ser mais exigente na vacinação	1
Proceder regularmente à fiscalização de pombais	1
Melhorar a assistência jurídica	1
Efectuar mais formação	3
Apoiar na obtenção da Utilidade Pública	2
Criação de uma base de dados com os telemóveis dos associados	1
As notificações da FPC devem ter um prazo mais dilatado para execução	1
Maior eficiência nas respostas á correspondência	2
Divulgação das verbas que a FPC recebe dos contratos programa IDP	1
Maior apoio (financeiro) às colectividades	3
Apoio à construção de sedes sociais das colectividades	1
Informação Meteorológica no início da semana e na véspera do encestamento	1
Apoio aos jovens columbófilos	2
Criar uma comissão na FPC para desenvolver actividades e promover a columbofilia junto dos jovens	1
Apoio veterinário em todas as Associações	1
Maior apoio veterinário por parte da FPC	2
Criação de um Gabinete veterinário Nacional sub-dividido em 3 regiões (norte, centro e sul).	1
Maior proximidade FPC/Associações/Clubes	2
Criação de um Gabinete dos Fóruns (assoc. colect. E columbófilos)	1
A FPC deve tomar medidas contra o abandono	1
Criação de um fundo destinado a apoios materiais (sem ser dinheiro) a columbófilos necessitados	1
Cultivar um regime de "presidência aberta"	1
Ouvir as bases (colectividades e columbófilos)	1
Gestão mais dinâmica, rigor e contenção orçamental	1
Renovação dos quadros directivos da FPC com gente nova e independente	1
Maior apoio na legalização de pombais e nos contactos com as autarquias para a cedência de terrenos	2
Criação de um modelo de Estatuto para as colectividades (substituição do Estatuto único)	2
Não associar ao site da FPC e das colectividades qualquer interesse comercial	1
Venda de vacinas directamente pela FPC e ou Associações (sem fins lucrativos)	1
Promover a concretização de protocolos com as autarquias para a construção de aldeias columbófilas	2
Diligenciar para a homologação de outras vacinas (Paramixo).	1
Mais apoio informático às colectividades	1
Reduzir o preço das anilhas	1
Ajudar com borrachos para os leilões	1
Minimizar custos da columbofilia	2
Auditar as Associações	1
Maior clarividência nas contas federativas	1
Não cobrar quota aos "sócios colectivos"	1

